

Ю. А. Суханов, Т. В. Стебеньева (Москва, АПВЭФ). **Обоснование методического подхода к формированию стратегии развития регионального экономического комплекса.**

Стратегическое планирование и прогнозирование как наиболее эффективные инструменты менеджмента сейчас активно используются на всех уровнях управления: страны, регионов, отраслей, предприятий и организаций. С 1992 г. в России полностью отказались от централизованного планирования, начался период переходной экономики, которая была связана с перераспределением государственной собственности и созданием рыночных отношений. В 90-х годах была практически полностью разрушена система централизованного планирования. Сейчас развивающаяся система планирования в РФ в большей степени адаптирована к рыночным условиям. Однако в современных условиях возникает необходимость комплексного подхода к решению задачи стратегического планирования развития регионального экономического комплекса (РЭК) с учетом неопределенности внешней среды.

В этой связи предлагается дополнить существующую методологию стратегического планирования элементами прогнозного моделирования, что позволит соединить на практике применение планирования в экономических субъектах с прогнозированием экономического развития регионов. При этом одни методы прогнозирования могут быть использованы для получения информации, другие — для моделирования, проверки правильности и эффективности принимаемых стратегий. Тем самым прогнозирование позволит определить степень выполнимости и достижимости разрабатываемых стратегий регионального развития, выявить согласованность их целей при помощи методов экономико-математического моделирования.

В качестве одной из наиболее интересных задач в развитии теории стратегического планирования и прогнозирования можно назвать необходимость учета неопределенности и риска в динамических системах. Несмотря на большое количество трудов, посвященных данной теме, она остается актуальной, одна из причин — это сложность практического применения и относительно низкая эффективность разработанных подходов и методов. Здесь необходим элемент адаптации к изменению внешних характеристик системы.

По мнению авторов, одна из принципиальных особенностей механизма стратегического планирования заключается в том, что его основными характеристиками являются не временные интервалы, а набор используемых стратегий, каждая из которых определяется совокупностью способов достижения основных целей. Вместе с тем, при стратегическом планировании и прогнозировании фактор времени необходимо учитывать в виде поэтапной организации процесса управления.

Как правило, при анализе социально-экономических систем, объектов на различных уровнях (национальном, региональном, предприятия), возникает задача прогнозирования их развития в будущем, оценки эффективности принимаемых стратегий.

Состояние экономической системы может характеризоваться множеством показателей эффективности $\Theta_1, \Theta_2, \dots, \Theta_k$. Множество факторов, оказывающих прямое воздействие на эти показатели, обозначим $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_h$; факторы, оказывающие косвенное воздействие: $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_g$.

Возникает проблема многовариантности (многокритериальности). Для ее решения необходимо четко определить область постановки задачи, набор учитываемых факторов, степень их влияния. Этот процесс связан с наложением ограничений на исследуемую задачу. Например, ограничения по точности прогнозирования, по затратам на получение и обработку данных, по времени (интервал прогноза и время создания прогнозной модели) и т. д.

Следующая важная задача — определение динамики выбранных факторов в модели, т. е. их изменение с течением времени: $\alpha_1(t), \alpha_2(t), \dots, \alpha_h(t); \beta_1(t), \beta_2(t), \dots, \beta_g(t)$. Определяется множество методов, которые можно применить для прогнозирования динамики выбранных факторов: $M_1, M_2, \dots, M_v$.

$$\begin{aligned} & \alpha_{1M_1}(t, M_1), \alpha_{2M_1}(t, M_1), \dots, \alpha_{hM_1}(t, M_1), \\ & \dots\dots\dots \\ & \alpha_{1M_v}(t, M_v), \alpha_{2M_v}(t, M_v), \dots, \alpha_{hM_v}(t, M_v), \\ & \beta_{1M_1}(t, M_1), \beta_{2M_1}(t, M_1), \dots, \beta_{gM_1}(t, M_1), \\ & \dots\dots\dots \\ & \beta_{1M_n}(t, M_v), \beta_{2M_n}(t, M_v), \dots, \beta_{qM_n}(t, M_v). \end{aligned}$$

Для избежания чрезмерного усложнения и многовариантности ряд показателей принимают постоянными, или детерминированными. Например, находится зависимость различных показателей эффекта от цены продукции $[\mathcal{E}_1(p), \mathcal{E}_2(p), \dots, \mathcal{E}_k(p)]$, определяется зависимость показателей эффекта от количества проданной продукции $[\mathcal{E}_1(q), \mathcal{E}_2(q), \dots, \mathcal{E}_k(q)]$ и т. д. Таким образом, определяется зависимость показателей эффекта от набора внешних, неконтролируемых факторов и какие действия можно предпринять (т. е. набор возможных стратегий) для смягчения отрицательных воздействий и усиления положительных. Внешние факторы могут определяться на основе полученной прогнозной модели.

В случае, если полученные на основе прогнозной модели результаты имеют низкую точность или нет информации для построения адекватной модели, выбирают другой метод. Например, ситуационный подход в условиях неопределенности.

Работа подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 06-02-00081a.