

Е. В. Краси льни ко ва, А. А. Ни ко но ва (Москва, МГУ, ЦЭМИ РАН). **Факторы ценовой конкурентоспособности высокотехнологичного производства.**

Качество развития наукоемкого сектора экономики зависит от комплекса условий, среди которых можно выделить ряд ключевых факторов, препятствующих ценовой конкурентоспособности производства. Факторные признаки имеют как количественные, так и качественные характеристики. Они используются в модели выбора технологических способов в комплексе моделей стратегического планирования на микро- и на мезоуровне. Для факторного анализа значений входных параметров используются экспертные и статистические методы анализа информации из официальных источников [www.gks.ru, www.economy.gov.ru]. Правила определения издержек можно представить на основе упрощенного варианта линейной модели затрат:

$$C = c + vQ + g_1 Q_{in} + g_2, \quad Q_{in} = kL_{in},$$

где c , v , g_1 , g_2 — соответственно, условно-постоянные, переменные и инновационные затраты (двух видов); Q , Q_{in} — соответственно, объем выпуска традиционной и инновационной продукции; L_{in} — численность занятых в инновационной сфере; k — агрегированная характеристика, полученная как линейная комбинация параметров отдачи затрат на инновации, производительности труда, инновационности производства.

В целях факторного анализа предложена следующая агрегированная структура факторных признаков конкурентоспособности.

Высокие внутренние издержки обусловлены низким обновлением технологий и техники, непроизводительным оборудованием, зависимостью от роста тарифов и цен.

1.1. Увеличение доли условно-постоянных затрат в отгруженной продукции вызвано простоями (до 70% в ОПК) и использованием старого, неэффективного оборудования (с износом 3/4 фондов в ОПК более 75%, а 1/3 фондов — 100% [1]), моральным и физическим старением оборудования, опережающим рост объемов выпуска.

1.2. Закономерный рост инновационной составляющей в издержках наукоемкого производства, с одной стороны, дает импульс конкурентоспособному развитию; с другой стороны, представляет известную дилемму финансовой устойчивости и новаций, которые связаны с риском и не всегда (и не скоро) дадут ожидаемый результат. Увеличение затрат на НИР, как правило, оборачивается ростом издержек в кратком и среднесрочном периоде, но обеспечивает конкурентоспособность в перспективе.

1.3. Перекося структуры внешнеторгового оборота обуславливает зависимость экономики РФ от цен зарубежных бирж, что в связи с ростом цен на сырье и продовольствие в 2007 г. вместе с ростом цен естественных монополий (газ — на 15%; электроэнергия — на 10% (регулируемые), на 38,6% (свободные) за 2007 г.; в среднем — на 55% к уровню 2005 г.) вызвало инфляцию в стране и рост цен производителей: «машины и оборудование» — на 13,9%; «электрооборудование» — на 9,3%; «транспортные средства» — на 8,7%.

Значительный рост налогов (земельный, на имущество), цен на сырье, тарифов на транспорт и энергоресурсы усугубили системный кризис в высокотехнологичном секторе. Ряд принятых Постановлений правительства направлен на активизацию инновационной деятельности (льготные налоги и таможенные тарифы, субсидии кредитных ставок, ОЭЗ).

2. Низкая отдача вложений и высокие затраты связаны с малой эффективностью использования ресурсов: энергоемкость ВВП превышает мировой показатель в 2 раза, 1/3 топливно-энергетических ресурсов тратится впустую; загрузка оборудования составляет в среднем менее 60%, в машиностроении — 49%. Результаты аудита инновационного развития, проведенного Счетной палатой России, показали рост затрат на инновационную деятельность без повышения их отдачи [www.ach.gov.ru].

Рентабельность в обрабатывающей промышленности, тем более, в производствах с повышенной долей добавочной стоимости, должна быть существенно выше, чем в сырьевом секторе, однако сейчас наоборот: в ОПК — 3%; в РФ — 16,8%. Производительность труда в РФ в 2006 г. была 400 тыс. руб/чел (в обрабатывающей промышленности — 368,5 тыс. руб/чел), что в 5 раз меньше, чем в США, и в 4 раза меньше, чем в ЕС. Резервы производительности — в сокращении потерь рабочего времени, в усилении связи вклада и результатов (мотивационной функции оплаты), в реорганизации производства. В современной экономике знания обеспечивают 75% прироста ВВП; и конкурентоспособность наукоемкого производства, и производительность труда непосредственно связаны с качеством человеческого потенциала, но по индексу его развития РФ — на 60-м месте; качество жизни ухудшилось.

3. Непроизводительные доходы, не соответствующие размеру созданной добавленной стоимости, повышают затратную нагрузку на экономику, увеличивают рост цен. Уровень зарплаты по видам экономической деятельности различается в 6,8 раз, а в наукоемком секторе в 3 раза ниже, чем в ТЭК и в финансовой деятельности. Деформация распределительных процессов привела к падению мотивации к труду.

4. Высокая доля посреднических операций и административные барьеры способствуют росту не только транзакционных издержек, но коррупции и хищений. В этой связи важно решить задачу согласования интересов стейкхолдеров, преодолеть условия теневых потоков, создать новую управленческую элиту, новый класс ответственных за принятие стратегических решений в национальных интересах.

Вместе с тем, в высокотехнологичном секторе российской экономики до сих пор сохранены резервы снижения издержек и конкурентные преимущества в применении экономических материалов и технологий, значительно удешевляющих инновационную продукцию. Примерами конкурентоспособной техники в авиастроении могут стать последние модификации серии ТУ-334 [2]: использование высоких технологий в области аэродинамики и двигателестроения обеспечат рост продаж за счет снижения рисков, расхода топлива и конкурентоспособной цены, которая в 2,5 раза ниже, чем Boeing 737-600 в расчете на одно кресло. Разработанный на базе новейших технологий, самолет «SSJ» превосходит зарубежные аналоги по ряду эксплуатационных характеристик (затраты топлива), по затратам и по цене (30 млн. долл.), что обеспечивает этому продукту устойчивый спрос и конкурентоспособное продвижение на рынок региональных судов. Реструктуризация, создание интегрированных структур в авиастроении направлены на мобилизацию конкурентных преимуществ на основе сокращения издержек в результате рационального размещения активов, концентрации ресурсов, проведения единой ценовой политики по госзаказам, централизации экспорта с целью снижения конкуренции между российскими производителями на внешнем рынке. Для повышения конкурентоспособности высокотехнологичного сектора в стратегии развития важно предусмотреть системное решение задач по ключевым проблемным точкам современного производства: обновление технической базы; использование резервов в издержках на основе интенсивных ресурсосберегающих технологий; государственная поддержка инноваций и конкурентной среды; развитие человеческого потенциала; реорганизация управления и создание системы мотиваций и эффективных механизмов финансирования НИР, управления инновациями, маркетинговой стратегии продвижения инновационной продукции на рынок.

Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 08-02-00126а.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Потери и приобретения. — Экономическая политика России — XXI век, январь 2008.
2. Россия объединяет Авиапром. — Экономическая политика России — XXI век, январь 2008.