

О. А. Д е м и д о в а (Москва, ГУ-ВШЭ). **Насколько жители России удовлетворены современной жизнью?**

Несмотря на то, что счастье является сугубо субъективным понятием, к тому же зависящим от времени, ученые уже не первое десятилетие отслеживают уровень удовлетворенности людей своей жизнью. Обычно респондентов просят оценить уровень удовлетворенностью жизнью, работой и т. д. с помощью ранговых шкал.

Существует немало статей, посвященных вопросам измерения субъективного качества жизни населения и его связи с объективными показателями (см., например, [1]–[3]).

Информацию о степени удовлетворенности жизнью россиян можно почерпнуть из базы данных РМЭЗ — Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения. В этой же базе данных содержатся сведения, касающиеся доходов и расходов индивидумов, их трудовой деятельности и быта, уровня образования, состава семьи и т. д.

В работе, представленной данным сообщением, сделана попытка оценить влияние различных легко измеримых факторов, характеризующих экономическое и социальное положения индивида, на степень удовлетворенности индивидуума жизнью в целом. Были выбраны следующие переменные: в качестве зависимой SAT — ответ на вопрос «Насколько Вы удовлетворены или не удовлетворены Вашей жизнью в целом?» (1 — «Полностью удовлетворены», 2 — «Скорее удовлетворены», 3 — «И да, и нет», 4 — «Не очень удовлетворены», 5 — «Совсем не удовлетворены»), в качестве независимых: M — сумма денег, полученная по основному месту работы в течение последних 30 дней после вычета налогов и отчислений (в руб.), CH — количество детей в семье, CHL18 — количество детей в семье моложе 18 лет, STAFF — количество подчиненных, WT — продолжительность обычной рабочей недели (в ч.), AGE — возраст индивида, HED — фиктивная переменная, равная 1, если индивидум имеет высшее образование, и 0 в противном случае, SEX — пол респондента (1 — мужской, 2 — женский), STATUS — тип населенного пункта (1 — областной город, 2 — город, 3 — ПГТ, 4 — село).

Была использована логит-модель множественного выбора. Оценивание модели методом пошагового исключения переменных при уровне значимости 10% дало результаты, представленные в таблице.

Переменная	Коэффициент
M	- 0,000459
WT	- 0,0010078
AGE	0,0139979
HED	- 0,2484825
SEX	0,5195037

Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом: человек становится счастливее, получая большую зарплату, дольше работая (это не связано с большим заработком, коэффициент корреляции M и WT равен 0,0166). Высшее образование делает людей счастливее, а прожитые годы — увы, несчастнее. Мужчины при прочих равных условиях счастливее, чем женщины.

В общем случае количество детей у индивида, место его проживания, количество имеющихся подчиненных не оказывают влияния на степень удовлетворения индивидуума жизнью. Однако если разделить индивидов по сфере их профессиональной деятельности, то картина несколько изменится. Например, для законодателей и высших чиновников значимым становится тип населенного пункта, коэффициент при переменной STATUS положительный. А профессионалы с высшим образованием становятся счастливее при увеличении количества детей, коэффициент при переменной CH отрицательный. Для москвичей степень удовлетворенности жизнью зависит только

от зарплаты и продолжительности рабочей недели, коэффициенты при переменных M и WT являются отрицательными.

Отметим, что материальные стимулы важны не только для россиян. World Values Survey Association регулярно проводит опросы жителей более 80 стран, в том числе касающиеся «feeling of happiness» с использованием шкалы 1–4 (1 — «Очень счастливы», 2 — «Скорее счастливы», 3 — «Не очень счастливы», 4 — «Несчастливы»). Коэффициент корреляции «feeling of happiness» и ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности равен -0,5, т. е. во всем мире люди становятся счастливее при улучшении их материального благосостояния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмакаева А. М. Субъективное качество жизни: основные проблемы исследования. Самара: Вестник СамГУ, 2006, № 5/1 (45), с. 41–47.
2. Saris W. E., Andreenkova A. Following chances in living conditions and happiness in post Communist Russia: The Russet Panel. — Journal of happiness studies, 2000, № 2, p. 95–109.
3. Diener E., Suh Eunkook. Measuring quality of life: economic, social and subjective indicators. — Social Indicators Research, 1997, № 40, p. 190–216.