

А. О. Скопин (Киров, ВятГУ). Основа методологии развития региональной производственной кооперации — теория коалиционных игр.

Необходимость интеграции для повышения конкурентоспособности и рентабельности продукции лесопромышленного комплекса региона доказана основными эффектами, достигаемыми в результате интеграции предприятий.

1. Эффект масштаба (экономия на масштабе производства) — экономия на масштабах производства, получаемая в результате концентрации производства. Концентрация объемов производства позволяет расширить пределы оптимального использования техники и оборудования. Кроме того, масштаб деятельности влияет также на получение кредитных ресурсов и возможность страхования рисков от предпринимательской деятельности.

2. Эффект диверсификации — экономия в масштабе сферы деятельности, т. е. экономия на разнообразии производимой продукции и рынков сбыта. Позитивный эффект от диверсификации достигается в лесопромышленном комплексе, т. к. позволяет нивелировать высокую степень рисков из-за влияния природных факторов, а также сезонности спроса на продукцию ЛПК.

3. Экономия на транзакционных издержках. При интеграции транзакционные издержки резко снижаются, поскольку договорные отношения ведутся внутри одного объединения, управляемого одним менеджментом.

4. Инновационный эффект — экономия на внедрении новшества (например, совершенствовании технологии) в интегрированной структуре. Это может быть переработка отходов в новый продукт, разработка и внедрение дополнительных источников энергии (например, топка котельных отходами ЛПК), построение нового логистического механизма взаимодействия предприятий внутри интегрированной структуры и др.

Основой методологии развития региональной производственной кооперации может служить теория коалиционных игр. Развитие производственной кооперации в регионе, согласно теории биматричных игр, в отличие от антагонистических игр, целесообразно, т. к. участники кооперации при определенных условиях будут увеличивать свой выигрыш, т. е. прибыль компаний.

Коалиция является формой кооперации, направленной на увеличение персональных возможностей игроков или на увеличение их выигрышей. Отметим, что в антагонистической (в частности, в матричной) игре кооперация игроков лишена смысла, т. к. в такой игре улучшение положения одного из них приводит к ухудшению положения другого. При переходе от матричной игры к биматричной картина меняется: в биматричной игре кооперация игроков может улучшить положение их обоих. В биматричной игре имеется только одна нетривиальная коалиция (коалиция, состоящая более чем из одного игрока) — коалиция обоих игроков.

Кооперативное решение биматричной игры предполагает «неделимость» выигрышей игроков (в частности, невозможность передачи части выигрыша от одного игрока к другому) и является кооперативным решением без разделения полезности.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие производственной кооперации в лесопромышленном комплексе региона, согласно теории биматричных игр, целесообразно, т. к. участники кооперации при определенных условиях будут увеличивать свой выигрыш, т. е. прибыль компаний. Важным остается выявить, при каких условиях возможна кооперация фирм в лесопромышленном комплексе региона в условиях рынка, кто выступит организатором, координатором подобных отношений.