

**О. А. Д е м и д о в а** (.Москва, ГУ-ВШЭ) **Насколько россияне доверяют основным политическим институтам: региональные сравнения.**

Вопросы, связанные с выявлением факторов, влияющих на степень доверия жителей различных стран к основным социальным, политическим, финансовым институтам, не раз привлекали внимание исследователей. Им посвящены, в частности, статьи [1]–[9].

В данной работе обсуждаются вопросы, связанные с влиянием различных социально-экономических характеристик российских граждан на степень их доверия к основным политическим институтам. Некоторые результаты начатого исследования, полученные в целом для всей страны, приведены в работе [10].

В настоящей работе делается попытка выяснить, является ли российское общество однородным по своим политическим взглядам, зависит ли мнение российских жителей о российских политических институтах от их региональной принадлежности.

Для ответа на поставленный вопрос оценивались логит модели множественного выбора, оцененные по данным 15 раунда РМЭЗ (Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения).

В качестве зависимых переменных были выбраны trustgov (trustduma, trustcourt, trustarmy, trustpolice, trustpolitparties) — ответы на вопросы «В какой степени Вы доверяете правительству Российской Федерации (Думе, судам, армии, милиции, политическим партиям)?», принимающие значения 1 — полностью доверяете; 2 — скорее доверяете; 3 — и доверяете, и не доверяете; 4 — скорее не доверяете; 5 — совсем не доверяете.

В качестве независимых в модели были включены переменные age — возраст респондента в 2006 г., sex — пол респондента (1 для мужчин и 2 для женщин), chief — ответ на вопрос о наличии подчиненных (1 — есть, 2 — нет), income — реальный общий доход в руб. за последние 30 дней, wage — реальная месячная зарплата респондента на основном месте работы после вычета налогов, diplom — образование (1 — окончил 0–6 классов; 2 — незаконченное среднее образование, 7–8 классов; 3 — незаконченное среднее образование, 7–8 классов плюс что-то еще; 4 — законченное среднее образование; 5 — законченное среднее специальное образование; 6 — высшее образование), experience — опыт работы к 2006 г.

Специфическая особенность исследуемых моделей состояла во включении набора фиктивных переменных centre, nwest, south, volga, ural, siberian, fareast, характеризующих место проживания респондентов соответственно в Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском, Дальневосточном федеральном округе, а также фиктивных переменных moscow и spiter для жителей Москвы и Санкт-Петербурга.

Параметры модели были оценены методом максимального правдоподобия с помощью пошагового исключения незначимых переменных при уровне значимости 10%. В таблице содержатся результаты оценивания логит моделей множественного выбора.

Знаки оценок коэффициентов, приведенных в таблице, совпадают со знаками предельных эффектов соответствующего фактора при наибольшем значении (равном 5) зависимой переменной и противоположны знаку предельного эффекта этого фактора при наименьшем значении (равном 1) зависимой переменной. Учитывая это, можно интерпретировать полученные результаты следующим образом:

	trustgov	trustduma	trustcourt	trustarmy	trustpolice	trustpolitparties
age			0,01	-0,007	0,006	0,05
sex	-0,12	-0,18	-0,2	0,31	-0,08	-0,13
chief	0,14	0,11	0,11			
income			$-3,17 \cdot 10^{-9}$	$-2,44 \cdot 10^{-9}$		
wage					$-3,3 \cdot 10^{-9}$	
experience	0,004	0,007				
ural				0,39		
siberian	-0,91	-0,63		-0,76	-0,43	
fareast			0,41			
moscow	0,48	0,73	0,68	1,07	0,82	0,75
spiter	0,87	0,96	0,53	0,97	0,86	0,88

- Женщины больше, чем мужчины, доверяют всем политическим институтам, кроме армии.

- С возрастом жители России меньше доверяют судам, милиции и политическим партиям, но больше армии.

- С ростом дохода увеличивается степень доверия к судам, армии, милиции.

- Имеющие подчиненных более лояльны к правительству Российской Федерации, Государственной Думе и судам.

- С увеличением опыта работы россияне меньше доверяют правительству Российской Федерации и Государственной Думе.

- Меньше всех доверяют всем политическим институтам жители Москвы и Санкт-Петербурга, а больше всех — жители Сибирского Федерального округа.

Полученные результаты могут быть использованы для выявления комплекса мер, необходимых для увеличения степени доверия населения России к основным политическим институтам.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Asoni A.* Protection of property rights and growth as political equilibria. — *J. Economic surveys*, 2008, v. 22, № 5, p. 953–987.
2. *Bean C.* Citizen confidence in Social and Political Institutions in a Changing World. — Paper presented to the Social Change in the 21st Century Conference Centre for Social Change Research Queensland University of Technology 21 November 2003.
3. *Cammett M., Lynch J.* Providers and Politics: The Effect of Private Healthcare on Citizen Trust in Government in Western and Eastern Europe. — Prepared for presentation at the annual meeting of the American Political Science Association, Boston, MA, August 28–31, 2008.
4. *Denisova I., Eller M., Zhuravskaya E.* What Russians Think about Transition: Evidence from RLMS Survey. — CEFIR / NES Working Paper № 114, 2007.
5. *Glaeser E., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A.* Do Institutions Cause Growth? — *J. Economic Growth*, 2004, v. 9, № 3, p. 271.
6. *Ivkovic S.* A Comparative Study of Public Support for the Police. — *International Criminal Justice Review*, 2008, v. 18, № 4, p. 406.
7. *Kelleher C., Wolak J.* Explaining Public Confidence in the Branches of State Government. — *Political Research Quarterly*, 2007, v. 60, № 4, p. 707.
8. *Peral B.* Political support and social trust in Europe, 1999–2005. Explanatory factors in comparative perspective: Ph.D., Universidad de Deusto (Spain), 2008, 467 p.

9. *Shlapentokh V.* Trust in public institutions in Russia: The lowest in the world. — Communist and Post - Communist Studies, 2006, v. 39, № 2, p. 153.
10. *Demidova O.* How Russian citizens regard infringement of the law? — Contemporary legal and economic issues II, Croatia, 2009.