

В. В. М а ж а р а (Ростов-на-Дону, ЮФУ). **Потребительское поведение домохозяйств: математические методы анализа.**

Выполнен анализ потребления населением товаров и услуг на основе микроданных обследования бюджетов домашних хозяйств за 2003–2004 годы, опубликованных Росстатом. Использовался регрессионный анализ панельных данных, структурный анализ (интегральный коэффициент Гатаева), анализ таблиц сопряженности.

Классификация расходов на конечное потребление включала следующие группы: стоимость питания; расходы на покупку непродовольственных товаров; расходы на покупку алкоголя; расходы на оплату услуг; стоимость предоставленных в натуральном выражении дотаций и льгот.

Расходы домохозяйств на конечное потребление в указанные годы возрастали, структура расходов изменялась незначительно. Уровень жизни населения РФ не высок: доля средств на питание составляла в среднем 51,4%. В сельской местности расходы на конечное потребление меньше, чем в городе при различиях в их структуре (коэффициент Гатаева — 0,303). Доля стоимости питания в общей сумме расходов выше для сельских домохозяйств, причем для них доля стоимости натуральных поступлений продуктов составила в среднем 8,4%, а для городских — 27,7%. В городе расходы на мясо и мясопродукты, молочные изделия и сыры, яйца, фрукты, овощи, картофель занимают большую долю, чем на селе, что связано с наличием/отсутствием личного подсобного хозяйства. В структуре расходов на покупку непродовольственных товаров различия малы.

Группировка домохозяйств по уровню среднедушевых располагаемых ресурсов показала, что в первой группе велика доля расходов на покупку продуктов питания, в десятой группе — доля расходов на непродовольственные товары. При повышении уровня благосостояния доля стоимости питания в общей сумме расходов снижается. Если в первой группе она составляет 63,6%, то в десятой группе 42,1%. Это подтверждает закон Энгеля: с ростом дохода доля расходов на питание сокращается. Анализ значений коэффициента Гатаева выявил растущие расхождения в структуре расходов по группам, при резких отличиях в десятой группе.

Дифференциация потребления изучалась также в группировках по составу домохозяйств с распределением их по числу совместно проживающих лиц, а также по числу детей в возрасте до 16 лет. При увеличении размера домохозяйства доля стоимости питания уменьшается, но для домохозяйств из четырех и более человек она увеличивается. Эффект масштаба перестает действовать. У многодетных семей выше доля стоимости питания при высоком значении стоимости натуральных поступлений продуктов, причем около 70% таких семей проживают в сельской местности.

Регрессионный анализ панельных данных позволил выявить факторы, статистически значимо влияющие на потребление: тип поселения (город/село); размер домохозяйства; число детей в домохозяйстве; денежный и натуральный доход домохозяйства; временной тренд.