

**А. В. С а р т о р и** (Москва, Российский технологический офис EADS IW).  
**Статистические процедуры интеграции моделей.**

Одной из важнейших целей математического моделирования является сокращение числа дорогостоящих (в материальном и временном смысле) натуральных экспериментов. Однако математические модели, связанные с численным решением сложных дифференциальных уравнений в частных производных с граничными условиями, описывающих объект и среду его функционирования, также являются достаточно трудоемкими и, главное, не обеспечивают точность и достоверность натуральных экспериментов.

В докладе будет предложен подход для построения метамоделей [1] для натуральных экспериментов, основанных на использовании вспомогательной метамодел, построенной на основе результатов вычислительных экспериментов с достаточно простой «физической» моделью.

Пусть имеется неизвестная нелинейная зависимость  $\mathbf{y} = f(\mathbf{x})$ ,  $\mathbf{x} \in \mathbf{R}^p$ ,  $\mathbf{y} \in \mathbf{R}^q$ , и две модели  $M_1$  и  $M_2$ , вычисляющие приближенно значения  $f_{M_1}(\mathbf{x})$  и  $f_{M_2}(\mathbf{x})$  функции  $f(\mathbf{x})$ . Предположим, что модель  $M_1$  является более точной, но в то же время существенно более трудоемкой по сравнению с моделью  $M_2$ . Пусть имеется множество результатов экспериментов  $\Sigma(M_1) = \{(\mathbf{x}_i, \mathbf{y}_{i_1} = f_{M_1}(\mathbf{x}_i)), i = 1, 2, \dots, N(M_1)\}$  с моделью  $M_1$ , количество  $N(M_1)$  которых недостаточно для построения нелинейной метамодел с требуемой точностью. Предположим также, что имеются результаты  $\Sigma(M_2)$  экспериментов с моделью  $M_2$ , которых хватает для построения достаточно точной метамодел  $SM_2$  для модели  $M_2$ , определяемой функцией  $f_{SM_2}(\mathbf{x})$ , построенной по множеству  $\Sigma(M_2)$  и аппроксимирующей функцию  $f_{M_2}(\mathbf{x})$ . Как следует из [1], метамодел обычно имеют следующий аналитический вид:

$$f_{SM_2}(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^{n(\Sigma(M_2))} \theta_j(\Sigma(M_2)) \times h_j(\mathbf{x}|\Sigma(M_2)), \quad (1)$$

где количество слагаемых  $n$ , коэффициенты  $\theta_j$  и функции  $h_j(\mathbf{x})$  в (1) определяются обучающим множеством  $\Sigma(M_2)$ . Другими словами, суррогатная модель  $SM_2$  является моделью линейной регрессии с параметрами  $(n, \theta)$  с использованием адаптивного базиса  $B(\Sigma(M_2)) = \{h_j(\mathbf{x}|\Sigma(M_2)), j = 1, 2, \dots, n\}$ .

Предполагаемая взаимная близость функций  $f(\mathbf{x})$ ,  $f_{M_1}(\mathbf{x})$ ,  $f_{M_2}(\mathbf{x})$  и  $f_{SM_2}(\mathbf{x})$  позволяет считать, что функция  $f_{M_1}(\mathbf{x})$  достаточно хорошо может быть приближена линейными комбинациями функций из  $B(\Sigma(M_2))$ . Поэтому в качестве суррогатной модели  $f_{SM_1}(\mathbf{x})$ , построенной по множеству  $\Sigma(M_1)$ , предлагается выбрать функцию

$$f_{SM_1}(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^{n(\Sigma(M_2))} \theta_j(\Sigma(M_1)) \times h_j(\mathbf{x}|\Sigma(M_2)),$$

в которой значения параметров  $n$  и базиса  $B(\Sigma(M_2))$  унаследованы из суррогатной модели  $f_{SM_2}(\mathbf{x})$ , а регрессионные коэффициенты  $\theta_j$  построены по обучающему множеству  $\Sigma(M_1)$  методом наименьших квадратов.

Предлагаемый подход позволяет строить суррогатные модели  $SM_1$  в ситуации, когда количества результатов экспериментов  $N(M_1)$  недостаточно для построения адаптивного базиса  $B(\Sigma(M_1))$ , но достаточно для построения линейной регрессионной зависимости.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Kuleshov A., Bernstein A.* Cognitive technologies in adaptive models of complex plants. — In: Keynote papers of 13th IFAC Symposium on Information Control Problems in Manufacturing (INCOM'09), June 3–5, Moscow, Russia. 2009, p. 70–81.