

И. Д. Грачев, М. В. Пономарева (Москва, Гос. Дума, МФТИ (ГУ)). **Статистическая перераспределительная модель динамики смешанных экономических систем.**

Несмотря на заявления об инновационных перспективах России в наши дни происходит монотонная глобализация сырьевых отраслей в экономике. В сложившейся ситуации продвижение в стране экономики знаний потребует перераспределения ресурсов в масштабах, сопоставимых с инвестиционным потенциалом сырьевых и околосырьевых отраслей. Кроме того, прямая бюджетная поддержка инновационного развития через масштабные «венчурные фонды» плохо учитывает исходную особенность рисков вложений в инновационные бизнесы. Важно понимать, что различия в рисках начинаются с разного уровня ошибок при оценках рыночной стоимости интеллектуальной собственности и, например, недвижимости, которые отличаются примерно на порядок.

Из этого тупика есть выход — целенаправленное генерирование оценщиков с иным распределением ошибок, что, с нашей точки зрения, и есть глубинный мотив венчурного и инновационного законодательства. Эксперименты показали: появление на рынке групп «инноваторов» (10% от общего числа участников) с минимальными погрешностями оценивания (~ 2%) кардинально меняет ситуацию. Через 20–25 циклов начинается подавление традиционного рынка рынком с участием инноваторов. Инноваторы понимаются в данном случае как агенты рынка, владеющие дополнительными знаниями, что позволяет им наиболее эффективно (т. е. с минимальными ошибками) задействовать обращающиеся на рынке ресурсы.

Отдельный интерес представляет введение в описанную выше модель госсектора экономики. При описании агентов, принадлежащих государству, мы полагаем их ошибки идентичными, близкими к наименьшим, но фиксированными на все экономические циклы. Другими словами, можно предположить, что участники в построенной модели будут иметь примерно равные, достаточно малые ошибки, сопоставимые с ошибками лучших игроков неинновационного рынка.

Экспериментальные данные подтверждают эту гипотезу.

В совокупности модельные эксперименты позволяют сделать следующие выводы.

1. Судьба участника рынка мало зависит от его стартового капитала и определяется погрешностью оценивания.
2. В отличие от «сырьевого», инновационный рынок, имея сверхсредних игроков, за счет них выходит в лидеры.
3. С 20-ти процентным налогом на прибыль «инновационный рынок» начинает увеличиваться на 20–30 циклов позже.
4. Отдельного учета требует незначимое расхождение судьбы слабо отличающихся по ошибкам средних участников рынка.

Результаты исследований практически используются при разработке инновационного законодательства Российской Федерации.