

А. В. Карабанов, А. В. Калинин (Москва, МГТУ). **К вопросу о бесконечности и природе числа.**

Натуральный ряд чисел, порождающий сколь угодно много направлений (равно как одно или два направления, влево, вправо от нуля), каждому направлению либо не может поставить предел, либо может поставить предел [1]. Для того чтобы разобраться в этой коллизии, необходимо выяснить природу числа, а для этого необходимо выйти из поля действия логики, вытекающей из оснований математики и пользоваться логикой, вытекающей из оснований системной проекции отображения [2].

С точки зрения системной проекции отображения, числа — это математические символы, означающие собой безвекторную метрику, находящуюся в основаниях математики, не имеющие действительного своего бытия [3]. Безвекторная метрика как конструктивный элемент математики возник в результате отделения метрики от действительного метрического вектора с целью означения ею пропорции, которую порождает действительный метрический вектор. Если этого не было бы сделано при возникновении цивилизаций, то не были бы получены элементы означения пропорции, которую порождает действительный вектор, это значит, что не возникла бы математика, не имея их в своих основаниях, потому что невозможно никакими иными элементами означения адекватно означить метрический вектор, не означая порожденную им пропорцию (метрику). Такое обстоятельство обусловило возникновение математики. Бесконечность же является конструктивным элементом иной дисциплины, а именно, системной проекции отображения, являясь ее элементом означения, входящим в ее основания, которым означен действительный вектор, порождающий пропорцию, который не разделен на антиномы, безвекторную метрику и неметрический вектор. Но математика, при помощи логики, вытекающей из ее оснований, принципиально не может разобраться в этих коллизиях, но разобраться в которых становится возможным при помощи логики, вытекающей из оснований системной проекции отображения.

Предположим, что натуральный ряд чисел, представляющий собой безвекторную метрику, порождает направления. Но это — нонсенс, так как противоречит ее определению как безвекторной; возникающий парадокс запрещает такое действие, с точки зрения системной проекции отображения это бессмысленное действие. Отсюда вывод: безвекторная метрика — натуральный ряд чисел порождать направления не может, поэтому ставить вопрос: «Имеет ли натуральный ряд чисел свой предел или не имеет?» бессмысленно. Но если выйти из поля действия логики системной проекции отображения и вернуться в поле действия логики математической проекции отображения и представить числа метрикой, порождающей направления, то любое сколь угодно большое конечное число не может поставить предел натуральному ряду чисел (потому что к любому сколь угодно большому конечному числу можно прибавить единицу), и если бесконечность, с точки зрения логики математической проекции отображения, представляет собой число, порождающее бесконечность своего направления, то это нонсенс, бесконечность не может быть порожденной, одна самостоятельная субстанция не может породить другую, отсюда следует, что бесконечность не может быть числом (безвекторной метрикой), а значит, не может быть категорией математики, математической проекцией отображения и входить в ее основания.

Возвращаясь в поле действия системной проекции отображения, вытекающего из ее оснований, представляем, что бесконечность — это действительный метрический вектор, порождающий пропорцию (которая сама по себе, без вектора, не имеет своего действительного самостоятельного субстанционального бытия) действием которой связаны два его направления — конечное и бесконечное, из-за чего вектор имеет свое действительное бытие. Отделенная от действительного вектора метрика и ее антином — неметрический вектор, — лежащие в основаниях математики, не имеют

своего действительного бытия.

Число, являясь безвекторной метрикой, не может быть творцом своего действительного бытия; не понимая его природы, путаясь в возникающих парадоксах, начиная от Пифагора и его последователей и до настоящего времени некоторые исследователи испытывают коллапс сознания с утратой здравого, при которой происходит обожествление числа, наделение его самостоятельной субстанцией и действительным бытием как порождением космических и божественных математик с мистериями мировых разумов, не имеющих отношения к действительности. Так, безвекторная метрика равно так же, как и неметрический вектор, порождают математические иллюзии своего действительного бытия, если их используют не как элемент означения, не имеющий субстанциональной самостоятельности, а как сущностную ипостась, имеющую субстанциональную самостоятельность (иллюзии, приводящие к утрате здравого смысла). Если не пользоваться логикой системной проекции отображения, или отсутствия таковой, математика, математическая проекция отображения сползает в схоластику и порождает иллюзии при объяснении действительного мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Китчер Ф., Перминов В. Я., Федоров Б. И. и др. Методологический анализ оснований математики. М.: Наука, 1988, 175 с.
2. Проблемно-ориентированный подход к науке: Философия математики как концептуальный прагматизм./ Под ред. В. В. Целищева. Новосибирск: Наука, 2001, 109 с.
3. Карабанов А. В. Природа математического и системного отображения. М.: 2008, 46 с. (рукопись)