

С. Н. Л а р и н, С. М. О с т р о в с к и й (Москва, ЦЭМИ РАН, РГНФ).
Выбор направлений инновационного развития хозяйствующих субъектов региона в условиях мирового экономического и финансового кризиса.

Негативные факторы воздействия мирового экономического и финансового кризиса (МЭФК) вынуждают хозяйствующие субъекты оптимизировать свою инновационную активность во временном, территориальном и экономическом пространстве с целью выбора наиболее благоприятных условий для эффективного ведения хозяйственной деятельности. Основой для этого могут стать концепции капитализации, конкуренции и управления [1]. Концепция капитализации предполагает повышение уровня доходности при внедрении инноваций, что позволяет облегчить влияние негативных последствий МЭФК. Концепция конкуренции предполагает наличие у инноваций конкурентных преимуществ, что позволяет изменять территориальное пространство инновационной деятельности предприятия под влиянием экономической востребованности нововведений для различных отраслей народного хозяйства. Концепция управления позволяет изменять политическое и экономическое пространство с целью наиболее выгодного размещения имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов.

Одним из важнейших негативных последствий МЭФК является отток инвестиционных ресурсов, которые определяют финансовую природу кризиса. Поэтому будет оправданным считать центральным звеном системы инновационного развития хозяйствующих субъектов в условиях МЭФК инвестиционные ресурсы, для которых основополагающей является концепция капитализации. Определяемая этой концепцией первая сфера антикризисных мероприятий может быть представлена тремя направлениями: 1) поиск и выявление резервов в хозяйственной деятельности предприятия; 2) поиск свободных финансовых ресурсов и наличие синергетического эффекта при условии, что предприятие является частью единой корпоративной структуры; 3) сохранение полученной на первых двух направлениях капитализации и принятие проектных решений, обеспечивающих рост эффективности хозяйственной деятельности. Указанные направления роста и сохранения капитализации вытекают из процесса самофинансирования хозяйственной деятельности предприятия.

Вторая сфера антикризисных мероприятий определяется концепцией управления, при помощи которой в зависимости от характеристик кризисной ситуации определяются направления развития экономической деятельности и пути выхода из сложившейся ситуации. Используя временной ресурс (T), хозяйствующий субъект может преодолеть последствия финансового кризиса и возобновить свою деятельность в период стабильного экономического развития (направление 1 — ось X). Управление хозяйственной деятельностью в условиях нестабильной политической обстановки предполагает возможность ее перевода в относительно стабильные регионы (P) (направление 2 — ось Y). Для преодоления последствий индустриального или отраслевого кризиса (OK) по результатам отраслевого анализа осуществляется выбор экономически перспективных отраслей хозяйствования (направление 3 — ось Z). Тем самым обеспечивается эффективное функционирование концепции управления в пространстве временных, политических и экономических координат. В общем случае вторая сфера антикризисных мероприятий будет характеризоваться кортежем $\langle T(X), P(Y), OK(Z) \rangle$. В зависимости от доминирования неблагоприятных факторов МЭФК (финансовых, политических или региональных, индустриальных или отраслевых) для выхода из кризисной ситуации выбирается то или иное направление хозяйственной деятельности.

Третья сфера антикризисных мероприятий определяется концепцией конкуренции, которая предполагает внедрение в деятельность хозяйствующих субъектов стратегических инновационных решений, эффективность которых позволит преодолеть негативные последствия МЭФК. В число первоочередных программ входят: 1) поддержка социальной сферы (госбюджет, пенсионное обеспечение, страхование вкла-

дов населения и т. п.); 2) поддержка банковского сектора с целью предотвращения продажи стратегических ресурсов иностранным компаниям; 3) поддержка крупного, среднего и малого бизнеса при помощи различных страховых и налоговых инструментов, которые дают возможность субъектам российской экономики получить некоторые конкурентные преимущества в сравнении с иностранными компаниями. Применительно к региональному уровню управления своевременная поддержка инновационного развития хозяйствующих субъектов региона в рамках рассмотренных выше антикризисных мероприятий позволит обеспечить стабильность социальной сферы региона и устойчивое развитие предприятий экономически значимых для государства отраслей хозяйственной деятельности.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 09-06-00218а.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ленчук Е. Б.* Проблемы перехода России к инновационной модели развития. — Информационное общество, 2006, № 1, с. 57–63.