

А. С. Андреев, О. Г. Дмитриева (Ульяновск, УлГУ). **Метод векторных функций Ляпунова в задачах управления.**

Пусть движение управляемой системы описывается уравнениями

$$\dot{x} = X(t, x, u), \quad X(t, 0, 0) \equiv 0, \quad (1)$$

где $t \in \mathbf{R}^+$, $x \in \mathbf{R}^n$, $u \in \mathbf{R}^m$, $X: \mathbf{R}^+ \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m \rightarrow \mathbf{R}^n$ есть вектор-функция, непрерывная по своим аргументам, и такая, что для некоторого класса U непрерывных управлений $u: \mathbf{R}^+ \times \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^m$, $u(t, 0) \equiv 0$, система (1) удовлетворяет условиям существования и единственности решений.

По отношению к невозмущенному движению $x(t, 0) \equiv 0$ системы (1) могут быть рассмотрены задачи: о его стабилизации, о синтезе управления, приводящего каждое возмущенное движение из некоторой области $\{x \in \mathbf{R}^n: \|x\| < H, 0 < H \leq +\infty\}$ к движению $x = 0$ за конечный промежуток времени. В докладе представлены новые результаты по развитию метода векторных функций Ляпунова в этих задачах. В частности, доказаны следующие теоремы, развивающие результаты работ [1, 2].

Теорема 1. *Предположим, что существует такая вектор-функция Ляпунова $V = V(t, x)$, что $\bar{V}(t, x) = \max\{V^1(t, x), V^2(t, x), \dots, V^k(t, x)\}$ есть определенно-положительная, и выполнены условия:*

- 1) $\dot{V}(t, x) = F(t, V(t, x)) + W(t, x, V(t, x))$, $F(t, 0) \equiv 0$, $W(t, 0, 0) \equiv 0$;
- 2) нулевое решение $v = 0$ системы сравнения $\dot{v} = F(t, v)$, $F(t, 0) \equiv 0$ равномерно устойчиво ($F: \mathbf{R}^+ \times \Omega \rightarrow \mathbf{R}^k$, $\Omega \subset \mathbf{R}^n$, есть непрерывная квазимоноotonно возрастающая функция);

3) для любой предельной совокупности (X^*, V^*, F^*, W^*) и каждого ограниченного решения $v = v^*(t) \neq 0$ предельной системы сравнения $\dot{v} = F^*(t, v)$ множество $\{V^*(t, x) = v^*(t)\} \cap \{W^*(t, x, v^*(t)) = 0\}$ не содержит решений предельной к (1) системы $\dot{x} = X^*(t, x)$.

Тогда управляющее воздействие $u = u(t, x)$ решает задачу о стабилизации системы (1).

Теорема 2. *Предположим, что для системы (1) можно найти такие управление $u^0 \in U$ и векторную функцию $V(t, x)$, что:*

- 1) $a_1(\|x\|) \leq \bar{V}(t, x) \leq a_2(\|x\|)$, $(t, x) \in \mathbf{R}^+ \times G$;
- 2) $\dot{V}^+(t, x) \leq F(t, V(t, x))$, $(t, x) \in \mathbf{R}^+ \times G$;
- 3) решения системы сравнения $\dot{v} = F(t, v)$, $F(t, 0) \equiv 0$, где $F: \mathbf{R}^+ \times \Omega \rightarrow \mathbf{R}^k$, $\Omega \subset \mathbf{R}^n$, есть непрерывная квазимоноotonно возрастающая функция, из некоторой Δ -окрестности $v = 0$ при $\Delta > 0$ совпадают с $v = 0$ через конечное $T > 0$ равномерно по $t_0 \in \mathbf{R}^+$.

Тогда $u = u^0(t, x)$ решает задачу о равномерном конечном синтезе.

Теорема 3. *Допустим, что для системы (1) можно найти такие управление $u^0 \in U$ и векторную функцию $V(t, x) \geq 0$, $\|V(t, x)\| \leq a(\|x\|)$, что:*

- 1) $\dot{V}^+(t, x) \leq F(t, V(t, x))$, $(t, x) \in \mathbf{R}^+ \times G$;
- 2) решения системы сравнения $\dot{v} = F(t, v)$, $F(t, 0) \equiv 0$ ($F: \mathbf{R}^+ \times \Omega \rightarrow \mathbf{R}^k$, $\Omega \subset \mathbf{R}^n$, есть непрерывная квазимоноotonно возрастающая функция), из некоторой Δ -окрестности $v = 0$ при $\Delta > 0$ совпадают с $v = 0$ через конечное $T > 0$ равномерно по $t_0 \in \mathbf{R}^+$;

3) движения системы $\dot{x} = X^0(t, x)$, $X^0(t, x) = X(t, x, u^0(t, x))$, начинающиеся на множестве $\{V(t, x) = 0\}$, попадают в точку $x = 0$ через конечное $T > 0$ равномерно по $t_0 \in \mathbf{R}^+$.

Тогда $u = u^0(t, x)$ решает задачу о равномерном конечном синтезе.

Показано применение этих теорем в задачах о стабилизации и управлении программным движением механической системы с голономными связями.

Работа выполнена при финансовой поддержке АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» (2.1.1/6194) и ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013гг» (НК-408П, П/2230).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев А. С., Перегудова О. А.* К методу сравнения в задачах об асимптотической устойчивости. — ДАН, 2005, т. 400, № 5, с. 621–624.
2. *Коробов В. И.* Метод функции управляемости. М.-Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2007, 576 с.