

О. А. Демидова, А. А. Яковлев (Москва, НИУ ВШЭ). Прямая и косвенная поддержка предприятий властями: замещение или дополнение? Часть 2.

Результаты эмпирического анализа

В таблице приведены результаты оценки двумерных пробит моделей для проверки гипотез, сформулированных в первой части доклада.

Модель	1.1	2.1	3.1	4.1	1.2	2.2	3.2	4.2
	Зависимая переменная в уравнении 1: State_Procure							
InSize	0,14***	0,10**	0,11**	0,14***	0,14***	0,13***	0,12***	0,15***
Found92-98	-0,05	0,06	0,00	-0,07	-0,16	-0,11	-0,13	-0,15
Found 98+	-0,12	-0,08	-0,07	-0,13	-0,15	-0,15	-0,10	-0,13
State_Owner	0,45***	0,30*	0,42***	0,49***	0,48***	0,35**	0,39**	0,43***
No_answer					-0,03	-0,02	-0,07	-0,07
Reg_Pot_Mid	-0,10	-0,04	-0,06	-0,07	-0,01	0,02	0,02	-0,03
Reg_Pot_High	0,42***	0,54***	0,53***	0,39***	0,52***	0,56***	0,6***	0,52***
Holding	-0,29**	-0,28**	-0,27**	-0,25**	-0,23**	-0,24**	-0,22**	-0,23**
Holdinghead	0,07	-0,13	-0,00	0,11	0,14	-0,00	0,04	0,10
FirmHelp	-0,13				0,16			
FedHelp		1,0***				0,70**		
RegHelp			0,42				0,58**	
LocHelp				-0,56**				0,39
	Зависимая переменная в уравнении 2							
	FirmHelp	FedHelp	RegHelp	LocHelp	FirmHelp	FedHelp	RegHelp	LocHelp
InSize	0,19***	0,18***	0,19***	0,04	0,20***	0,18	0,18***	0,03
Found92-98	-0,21	-0,75***	-0,24	-0,21	-0,15	-0,6***	-0,14	-0,09
Found 98+	-0,07	-0,08	-0,31	-0,28	0,00	-0,00	-0,3*	-0,22
State_Owner	-0,29*	0,57***	0,31*	0,31*	-0,27	0,59***	0,35**	0,33**
Foreign_Stock	0,28	0,06	0,2	0,48***	0,24	0,13	0,17	0,41**
No_answer					-0,19	-0,1	0,17*	0,31**
Reg_Pot_Mid	0,02	-0,22	-0,21*	0,14	0,01	-0,11	-0,09	0,21*
Reg_Pot_High	-0,8***	-0,64***	-0,97***	-0,47***	-0,73***	-0,63***	-0,86***	-0,39***
Holding	-0,17	0,03	-0,04	0,11	-0,14	0,08	-0,04	0,02
Holdinghead	-0,05	0,76**	0,44	0,1	-0,13	0,74***	0,51**	0,2
Association	0,37***	0,18	0,32***	0,17	0,33	0,13	0,34***	0,28***
Moscow	0,15	0,10	0,68***	0,36	0,12	0,068	0,44*	0,16
Center	-0,59***	-0,13	-0,10	-0,03	-0,45***	-0,09	-0,1	-0,03
PGT	-0,11	-0,24	0,38*	0,01	-0,02	-0,38	0,28	-0,01*
ρ	0,11	-0,41**	-0,16	0,43**	-0,02	-0,20	-0,25*	-0,11
N	795	794	794	793	955	954	954	953

А) В модель также была включена группа фиктивных переменных — индикаторов принадлежности предприятий к 7 отраслям промышленности и проведен тест Вальда, подтвердивший значимость это группы переменных для всех моделей.

Б) *, **, *** — значимость коэффициентов при 10%, 5%, 1%.

Проведенный эконометрический анализ показал, что наша первая гипотеза не подтвердилась (так как коэффициент при переменной Firmhelp в модели 1 незначим), а вторая подтвердилась (поскольку коэффициент при переменной Fedhelp в модели 2.1 положительный, а при переменной Lochelp в модели 4.1 отрицательный), т. е. на федеральном уровне имеет место взаимодополнение прямой поддержки косвенной, а на местном уровне — замещение. Хотя в исходной выборке содержались сведения о 957 предприятиях, наш анализ был сужен наблюдениями за 795, остальные предприятия не дали ответ на вопрос о структуре собственности (анализ основных параметров для этих фирм позволил предположить, что эти фирмы аффилированы с региональными и местными чиновниками). Перекодировав отказ об ответа о структуре собственности в отдельную категорию (No_answer), мы снова оценили двумерные пробит модели 1.2.–4.2.

Основные изменения в результатах следующие: коэффициент при переменной Reghelp в модели 3.2 стал значимым, а при переменной Lochelp в модели 4.2 — положительным, но незначимым. Это позволяет предположить, что существует разный

механизм взаимодействия региональных и местных властей с фирмами, давшими и не давшими информацию о своих собственниках.

Подводя итоги, отметим, что в России госзакупки нельзя считать элементом системы обменов, а форма совмещения прямой и косвенной поддержки зависит от уровня власти, на котором предоставляется господдержка. На федеральном уровне прямые и косвенные инструменты государственной поддержки дополняют друг друга, а на региональном и местном уровне возможно как замещение, так и взаимодополнение между прямой и косвенной поддержкой. При этом эффект взаимодополнения наблюдается в отношениях с фирмами, которые скрывают информацию о структуре собственности и предположительно аффилированы с региональными и местными чиновниками.

Работа выполнена при поддержке Программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ» индивидуальный исследовательский проект № 10-01-0140) «Влияние взаимоотношений предприятий с властями на участие предприятий в системе госзакупок: эмпирический анализ».