

**Н. А. Б у р я к о в а, А. В. Ч е р н о в** (Ростов-на-Дону, РГСУ). **Метод сокращенной верификации структур данных на основе компактного представления логических выражений диагностических операций.**

В данном докладе предлагается методика анализа таких структурных данных, как деревья, очереди, стеки, значительно ускоряющая их верификацию. Метод Model-checking проверяет на корректность такие операции для структурных типов данных, как вставка, удаление или поиск. Примерами подобных методик являются *Slam* [1], *Blast* [2], *Magic* [3]. Новая методика позволяет утверждать, что если операция  $O$  выполняется корректно на состоянии  $S$ , то гарантируется, что данная операция выполняется верно и на каждом из промежуточных состояний. Таким образом, однократная проверка корректности операции  $O$  гарантирует неповторяемость данного действия.

Верификацией устанавливается, что любая из операций вставки или удаления в структуре данных касается только одного пути в дереве от корня до листа. Тогда проверка осуществляется только для каждого из уникальных путей (и, возможно, ближайших соседей), а не для каждого уникального дерева. Число уникальных путей в каждом дереве является полиномом от  $n$  — числа полей в рассматриваемой структуре данных, что значительно ускоряет проверку в том смысле, что все достижимые пути в дереве не обходятся.

Алгоритмическое описание предлагаемого метода сокращенной верификации выглядит следующим образом: 1) выполняется проверка того, что операция либо завершится, либо выдаст сообщение об ошибке; 2) выполняется проверка корректности инварианта вычисления после выполнения императивной операции; 3) проверяется выполнение дополнительных условий, определенных пользователем системы (программистом либо оператором контроля системы).

Рассмотрим подробнее использование некоторых методов верификации в их программной реализации. Инвариантный класс структуры типа «очереди», описанный как *repOk*-метод в [4], добавляется в код программы в описании классов объектов. Он должен содержаться до или после каждого из *public*-методов в объектно-ориентированном описании системы. Метод *repOk* возвращает значение *true*, если объект является инвариантом рассматриваемого класса. Например, *repOk*-метод для структуры типа «стек» проверяет, что в связном списке нет циклов. Возможно использование локальных методов проверки *repOkLocal*. Локальный метод проверяет наличие частного экземпляра структурного класса данных и выдает значение *true* на каждом узле при обходе дерева, построенного для целей верификации программной системы. Заметим, что любой глобальный инвариант может быть преобразован в локальный добавлением поля *blackHeight* к каждому узлу.

В любой проверке, выполняемой по принципу Model-checking, которая проверяет структурные данные, должны определяться границы области поиска верифицируемых структур данных. В рассматриваемом нами методе в целом определяются следующие числовые характеристики верификации: максимальная рекурсивная вложенность путей обхода  $h$  дерева лексем верификации; максимальное число объектов каждого класса для всех объектов дерева.

Для компактного представления логических выражений и оптимизации пространства поиска используется аппарат *BDD* диаграмм (бинарные диаграммы принятия решений) [5], которые строятся следующим образом: каждый узел в *BDD* представляет один бит; сплошная линия от узла представляет бит, являющийся логической 1; пунктирная линия представляет собой отношения вида логической 0; для корня дерева логическая 1 представляет непустой указатель, 0 — пустой.

Незначимые элементы полей, соответствующие отсекаемым на дереве поиска ветвям, исключаются из рассмотрения. Поскольку изменять корневой узел в *BDD* нельзя, каждый раз при изменении *BDD* создается новая диаграмма *BDD*, копируя все узлы, стоящие выше места изменения, после чего продолжается поиск нового

места для отсечения ветвей на *BDD*. Сокращение происходит без явной проверки исключаемых состояний. В результате временные затраты на поиск компактного представления логического выражения для верификации являются линейными  $O(n)$  по сравнению со стандартными методами верификации структур данных, имеющими вычислительную сложность  $O(n^2)$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ball T., Majumdar R., Millstein T., Rajamani S.K.* Automatic predicate abstraction of C programs. — In: Programming Language Design and Implementation (PLDI), июнь 2001.
2. *Henzinger T. A., Jhala R., Majumdar R.* Lazy abstraction. — In: Principles of Programming Languages (POPL), январь 2002.
3. *Chaki S., Clarke E., Groce A., Jha S., Veith H.* Modular verification of software components in C. — In: International Conference on Software Engineering (ICSE), июнь 2003.
4. *Liskov B., Guttag J.* Abstraction and Specification in Program Development. MIT Press, 1986.
5. *Bryant R. E.* Symbolic boolean manipulation with ordered binary decision diagrams. — ACM Computing Surveys, 1992, v. 24.