

**Е. В. Карачанская** (Хабаровск, ТОГУ). **Об одном из обобщений формулы Ито–Вентцеля.**

В [1–3] был предложен специфический подход к стохастическому интегрированию, основанный на том, что производится отображение не точки, а ее окрестности по некоторому формальному правилу, что коренным образом отличается от традиционного, основанного на исчислении Маллявена. Переход к стохастическим уравнениям для конкретных реализаций происходит на основе сопоставления динамики элемента пространственной структуры, маркированной числом, с динамикой реализации траектории, для которой это число является начальным значением. Эта возможность обусловлена близостью, в вероятностном смысле, траекторий, стартовавших в области исходной окрестности на каждом из временных сечений.

Пусть  $\mathbf{x}(t)$  — случайный процесс, определенный на  $\mathbf{R}^n$ , являющийся решением системы обобщенных стохастических дифференциальных уравнений Ито

$$dx_i(t) = a_i(t; \mathbf{x}(t)) dt + \sum_{k=1}^n b_{ik}(t; \mathbf{x}(t)) dw_k(t) + \int_{R(\gamma)} g(t; \mathbf{x}(t); \gamma) \nu(dt; d\gamma), \quad (1)$$

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}(t; \mathbf{y}) = \mathbf{x}(t; \mathbf{x}(0))|_{t=0} = \mathbf{x}(0), \quad t \geq 0,$$

где  $\mathbf{w}(t)$  —  $m$ -мерный винеровский процесс,  $\nu(t; \Delta\gamma)$  — однородная по  $t$  нецентрированная мера Пуассона. Относительно коэффициентов будем предполагать, что они ограничены и непрерывны вместе со своими производными  $\partial a_i(t; \mathbf{x})/\partial x_j$ ,  $\partial b_{i,k}(t; \mathbf{x})/\partial x_j$ ,  $\partial g_i(t; \mathbf{x}; \gamma)/\partial x_j$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, n$ , по совокупности переменных  $(t; \mathbf{x}; \gamma)$ .

Рассмотрим случайный процесс  $\mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) \in \mathbf{R}^{n_0}$ , где  $\mathbf{x}(t; \mathbf{y})$  — решение системы СДУ (1), зависящее от случайных начальных данных  $\mathbf{y}(0)$ , а процесс  $\mathbf{z}(t; \mathbf{x})$  определяется системой СДУ

$$d_t \mathbf{z}(t; \mathbf{x}) = \Pi(t; \mathbf{x}) dt + D_k(t; \mathbf{x}) dw_k(t) + \int_{R(\gamma)} \nu(dt; d\gamma) G(t; \mathbf{x}; \gamma). \quad (2)$$

Относительно случайных функций  $\Pi(t; \mathbf{x})$ ,  $D_k(t; \mathbf{x})$ ,  $G(t; \mathbf{x}; \gamma)$ , определенных на пространстве  $\mathbf{R}^{n_0}$ , предполагаем, что они непрерывны и ограничены вместе со своими производными по всем переменным, измеримые относительно потока  $\sigma$ -алгебр  $\mathcal{F}_t$ , согласованного с процессами  $\mathbf{w}(t)$  и  $\nu(t; \Delta\gamma)$  из (1), и удовлетворяют условиям существования и единственности решения [4, с. 281]. Тогда имеет место следующий факт.

**Утверждение.** Пусть  $\mathbf{x}(t)$  и  $\mathbf{z}(t; \mathbf{x})$  — случайные процессы, являющиеся решениями (1) и (2) соответственно. Если  $\mathbf{x}(t; \mathbf{y})$  — решение (1), зависящее от случайных начальных данных  $\mathbf{y} = \mathbf{x}(0)$ , то сложный случайный процесс  $\mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}))$  удовлетворяет уравнению

$$d_t \mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) = \left( D_k(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) + b_{ik}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) \frac{\partial \mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}))}{\partial x_i} \right) dw_k(t) + \left( \Pi(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) + a_i(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) \frac{\partial \mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}))}{\partial x_i} + b_{ik}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) \frac{\partial D_k(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}))}{\partial x_i} + \frac{1}{2} b_{ik}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) b_{jk}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y})) \frac{\partial^2 \mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}))}{\partial x_i \partial x_j} \right) dt + \int_{R(\gamma)} G(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}) + g(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}); \gamma) \nu(dt; d\gamma) + \int_{R(\gamma)} [\mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}) + g(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}); \gamma)) - \mathbf{z}(t; \mathbf{x}(t; \mathbf{y}))] \nu(dt; d\gamma). \quad (3)$$

По аналогии с известной терминологией, формулу (3) назовем *обобщенной формулой Ито–Вентцеля* [3].

Полученная формула отличается от других обобщений, например, от [5], относящейся к процессу только с пуассоновскими скачками, и от [3], полученной для обобщенного уравнения Ито с центрированной пуассоновской мерой.

Предложенное обобщение формулы Ито–Вентцеля и понятие стохастического первого интеграла [3] позволяет, как отмечено в [6], строить программные управления стохастических динамических систем, подверженных случайным возмущениям, вызванным винеровскими возмущениями и пуассоновскими скачками [7, 8].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дубко В. А. Первый интеграл системы стохастических дифференциальных уравнений. Препринт. Киев: АН УССР, Ин-т математики, 1978, 22 с.
2. Дубко В. А. Вопросы теории и применения стохастических дифференциальных уравнений. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1989, 185 с.
3. Дубко В. А. Відкриті еволюціонуючі системи. — В сб.: Перша міжнародна науково-практична конференція «Відкриті еволюціонуючі системи» (Київ, 26–27 квіт. 2002 р.). Київ: ВНЗ ВМУРОЛ, 2002, с. 14–31.
4. Гихман И. И., Скороход А. В. Стохастические дифференциальные уравнения. Киев: Наукова Думка, 1968, 354 с.
5. Oksendal B., Zhang T. The Ito–Ventcel formula and forward stochastic differential equation driven by Poisson random measures. — Osaka J. Math., 2007, v. 44, p. 207–230.
6. Чалых Е. В. Программное управление с вероятностью 1 для открытых систем. — Обозрение прикл. и промышл. матем., 2007, т. 14, в. 2, с. 253–254.
7. Чалых Е. В. Построение множества программных управлений с вероятностью 1 для одного класса стохастических систем. — Автоматика и телемеханика, 2009, т. 70, № 8, с. 110–122.
8. Карачанская Е. В. Построение программных управлений с вероятностью 1 для динамической системы с пуассоновскими возмущениями. — Вестник Тихоокеанского государственного университета, 2011. (В печати.)