

Л. П. Усолицев (Самара, СамГУ). **Об основных предельных теоремах для распределения дробных долей показательной функции.**

Предлагается новая методика применения диофантовых уравнений с показательной функцией, позволяющая получить наилучшие оценки остаточных членов в центральной и локальной предельных теоремах и теореме об асимптотике больших уклонений для распределения дробных долей показательной функции.

Пусть $q \geq 2$ — фиксированное целое число, а $f(t)$ — вещественнозначная интегрируемая с квадратом на отрезке $[0, 1]$ периодическая функция с периодом 1 и коэффициентами Фурье $a_m = \int_0^1 f(t)e^{-2\pi imt} dt$ ($m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$), удовлетворяющими условию $|a_m| \leq A/|m|^\alpha$ ($m = \pm 1, \pm 2, \dots$), где $A > 0$ и $\alpha > 1/2$ — постоянные. Для любого целого числа $N \geq 2$ положим $S_N(t) = N^{-1/2} \sum_{n=0}^{N-1} (f(q^n t) - a_0)$ ($0 \leq t < 1$), $F_N(x) = \text{mes}\{t \in [0, 1]: S_N(t) < x\}$ ($-\infty < x < \infty$), $\varphi_N(\lambda) = \int_0^1 e^{i\lambda S_N(t)} dt$ ($-\infty < \lambda < \infty$).

Согласно центральной предельной теореме для распределения дробных долей показательной функции (теорема Форте–Каца; см., например, книгу А.Г.Постникова [1, § 15]), существует конечный предел $\lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^1 S_N^2(t) dt = \sigma^2$ ($\sigma \geq 0$), причем в случае, когда $\sigma \neq 0$, при всех вещественных x выполняется соотношение

$$\lim_{N \rightarrow \infty} F_N(\sigma x) = \Phi(x), \quad (1)$$

где $\Phi(x)$ — нормальная функция распределения с параметрами $(0, 1)$.

Исследование асимптотики в соотношении (1) для различных классов функций $f(t)$ проводилось как чисто вероятностными методами, так и с привлечением арифметических средств, коль скоро задача о распределении на единичном отрезке дробных долей показательной функции, породившая соотношение (1), имеет не только вероятностную, но и арифметическую природу. Все такие исследования базировались на оценке модуля разности характеристических функций $\varphi_N(\lambda)$ и $\varphi(\lambda) = e^{-\sigma^2 \lambda^2 / 2}$ распределений F_N и Φ соответственно.

Используя новую методику применения диофантовых уравнений с показательной функцией, можно получить следующее утверждение.

Теорема 1. *Если $\sigma \neq 0$, то существуют такие положительные постоянные $N_0 \geq 2$, c_1 и c_2 , зависящие от A, α и σ , что при всех целых $N \geq N_0$ и всех вещественных λ из области $|\lambda| \leq c_1 \sqrt{N}$ выполняется оценка*

$$\left| \varphi_N(\lambda) - e^{-\sigma^2 \lambda^2 / 2} \right| \leq \frac{c_2(|\lambda|^3 + |\lambda|)}{\sqrt{N}} e^{-\sigma^2 \lambda^2 / 4}. \quad (2)$$

Из справедливости неравенства (2) в области $|\lambda| \leq c_1 \sqrt{N}$ стандартными приемами, связанными с применением теоремы Эссеена, выводится следующее утверждение.

Теорема 2 (Центральная предельная теорема). *Для всех $\alpha \in (1/2, 1]$ с $\sigma \neq 0$ при $N \rightarrow \infty$ равномерно относительно x , $-\infty < x < \infty$, выполняется соотношение*

$F_N(\sigma x) = \Phi(x) + O(N^{-1/2})$ с положительной постоянной в символе « O », зависящей от A, α и σ .

При доказательстве теоремы 1 мы используем не моменты распределения $F_{N,M}$, в которое переходит F_N в результате замены функции $f(t)$ M -й частичной суммой ее ряда Фурье с $M \geq 2$, растущим вместе с N (так поступали в работах [1–3]), а семиинварианты $\gamma_k(N, M)$ ($k = 2, 3, \dots$) этого распределения, для которых нами получено:

$$\gamma_k(N, M) = \frac{1}{N^{k/2}} \underbrace{\sum_{n_1=0}^{N-1} \cdots \sum_{n_k=0}^{N-1}}_{[W_k]} \underbrace{\sum_{m_1=-M}^{M'} \cdots \sum_{m_k=-M}^{M'}}_{[m_1 q^{n_1} + \cdots + m_k q^{n_k} = 0]} a_{m_1} a_{m_2} \cdots a_{m_k}, \quad (3)$$

где штрих у знака суммы \sum_m показывает, что из области суммирования исключено значение $m = 0$, а символом $W_k = W_k(n_1, n_2, \dots, n_k)$ обозначено следующее условие: для каждого набора (m_1, m_2, \dots, m_k) отличных от нуля целых чисел m_i ($i = 1, 2, \dots, k$) при всех $r = 1, 2, \dots, k-1$ для любых r чисел $j_1 < j_2 < \dots < j_r$ множества $\{1, 2, \dots, k\}$ верно $m_{j_1} q^{n_{j_1}} + m_{j_2} q^{n_{j_2}} + \dots + m_{j_r} q^{n_{j_r}} \neq 0$.

Представление семиинвариантов распределения $F_{N,M}$ в виде (3) позволило легко провести их оценивание, осуществляя должным образом организованный перебор решений (m_1, m_2, \dots, m_k) уравнения

$$m_1 q^{n_1} + m_2 q^{n_2} + \dots + m_k q^{n_k} = 0 \quad (4)$$

с заданными $n_i \in \{0, 1, 2, \dots, N-1\}$, $i = 1, 2, \dots, k$ (т.е. линейного уравнения!), в то время, как оценивание моментов распределения $F_{N,M}$ сводилось к оцениванию числа решений уравнения (4) с заданными целыми $m_i \neq 0$, $i = 1, 2, \dots, k$, относительно неизвестных $(n_1, n_2, \dots, n_k) \in \{0, 1, 2, \dots, N-1\}$, т.е. к рассмотрению уже нелинейного уравнения.

Оценив величины $\gamma_k(N, M)$, нетрудно получить также следующее утверждение.

Теорема 3 (Асимптотика больших уклонений). Для всех $\alpha \in (1/2, 1]$ с $\sigma \neq 0$ существует такая постоянная $\delta = \delta(A, \alpha, \sigma) > 0$, что в области $2 \leq x \leq \delta N^{1/6}$ при $N \rightarrow \infty$ выполняются соотношения

$$1 - F_N(\sigma x) = [1 - \Phi(x)] \left[1 + O\left(\frac{x^3}{\sqrt{N}}\right) \right], \quad F_N(-\sigma x) = \Phi(-x) \left[1 + O\left(\frac{x^3}{\sqrt{N}}\right) \right]$$

с положительными постоянными в символах « O », зависящими от A и σ .

Если

$$f(t) = \chi_\Delta(t) = \begin{cases} 1 & t \in \Delta, \\ 0 & t \notin \Delta, \end{cases} \quad 0 \leq t < \infty,$$

с $\Delta = [a, b) \subset [0, 1)$ и $|\Delta| = b - a < 1$ и, следовательно, сумма $Q_N(t, \Delta) = \sum_{n=0}^{N-1} \varphi_\Delta(\{q^n t\})$ ($N \geq 2$) дает количество дробных долей $\{q^n t\}$, попадающих в промежутки Δ , когда n пробегает целые значения от 0 до $N-1$, то $\sigma_\Delta = \sigma \neq 0$ и справедлива локальная предельная теорема для распределения дробных долей показательной функции, доказанная Д. А. Москвиным и А. Г. Постниковым в работе [4]. В своих конструкциях авторы работы [4] использовали лемму 1 работы [5], дающую в области $|\lambda| \leq c\sqrt{N/\ln N}$, где $c > 0$ — постоянная, хорошую оценку модуля разности функций $\varphi_N(\lambda)$ и $\varphi(\lambda)$. Если же использовать более сильное, нежели указанная лемма, утверждение (теорему 1 настоящей работы), то теорема, содержащаяся в [4], почти автоматически примет следующий вид.

Теорема 4 (Локальная предельная теорема). При $N \rightarrow \infty$ равномерно относительно τ , $\tau = 0, 1, 2, \dots$, выполняется соотношение

$$\text{mes}\{t \in [0, 1]: Q_N(\Delta, t) = \tau\} = \frac{1}{\sigma_\Delta \sqrt{2\pi N}} \exp\left\{-\frac{(\tau - |\Delta|N)^2}{2N\sigma_\Delta^2}\right\} + O\left(\frac{1}{N}\right)$$

с положительной постоянной в символе « O », зависящей от σ_Δ и $|\Delta|$.

Оценки остаточных членов в теоремах 2–4, будучи такими же по силе, что и для распределения сумм независимых случайных величин, являются неулучшаемыми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Постников А. Г.* Эргодические вопросы теории сравнений и теории диофантовых приближений. — Труды МИ АН СССР, 1966, т. 82.
2. *Мухутдинов Р. Х.* Диофантово уравнение с матричной показательной функцией. — Докл. АН СССР, 1962, т. 142, № 1, с. 36–38.
3. *Усольцев Л. П.* Об асимптотике и больших отклонениях в центральной предельной теореме для сумм вида $\sum f(q^n t)$. — Вестник СамГУ. Естественнонаучная серия, 2009, № 4 (70), с. 52–84.
4. *Москвин Д. А., Постников А. Г.* Локальная предельная теорема для распределения дробных долей показательной функции. — Теория вероятн. и ее примен., 1978, т. XXIII, в. 3, с. 540–547.
5. *Ибрагимов И. А.* Центральная предельная теорема для сумм функций от независимых величин и сумм вида $\sum f(2^k t)$. — Теория вероятн. и ее примен., 1967, т. XII, в. 4, с. 655–665.