

**Ю. Н. Горелов** (Самара, ИПУСС РАН). **Об одном подходе к решению задачи оптимального управления многомерными линейными системами.**

Рассматривается управляемая линейная система

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u} + \mathbf{f}(t), \quad (1)$$

которая является прямой суммой следующих объектов управления:

$$\dot{\mathbf{x}}_k = \mathbf{A}_k\mathbf{x}_k + \mathbf{b}_k u_k + \mathbf{f}_k(t), \quad k = 1, 2, \dots, m, \quad (2)$$

где  $\mathbf{x} = \text{col}(x_1, x_2, \dots, x_m) \in \mathbf{R}^n$  ( $\sum_{k=1}^m n_k = n$ ,  $\mathbf{x}_k \in \mathbf{R}^{n_k}$ ),  $\mathbf{A} = \text{diag}\{\mathbf{A}_k\}_m$ ,  $\mathbf{B} = \text{diag}\{\mathbf{b}_k\}_m$ ,  $\mathbf{u} = \text{col}(u_1, u_2, \dots, u_m) \in \mathbf{R}^m$  — вектор управляющих параметров, пары  $\{\mathbf{A}_k, \mathbf{b}_k\}$  — вполне управляемые для всех  $k = 1, 2, \dots, m$ , а  $\mathbf{f} = \text{col}(\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_m) \in \mathbf{R}^n$  ( $\mathbf{f}_k \in \mathbf{R}^{n_k}$ ) — некоторая заданная вектор-функция, с помощью которой, в частности, могут моделироваться перекрестные связи между подсистемами (2) в составе (1).

Для заданных граничных условий

$$\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}^0, \quad \mathbf{x}(t_f) = \mathbf{x}^f, \quad (3)$$

задача управления (1), (3) на интервале  $[t_0, t_f]$  — двухточечная граничная задача, сводящаяся при минимизации функционалов типа нормы в  $L_q[t_0, t_f]$  ( $q = 1, 2, \infty$ ) к решению оптимальной проблемы моментов в  $L_p$ , где  $1/p + 1/q = 1$ . Моментные равенства здесь имеют вид  $\int_{t_0}^{t_f} \Phi(t_f, \tau) \mathbf{B} \mathbf{u}(\tau) d\tau = \mathbf{c}$ , где  $\Phi(t_f, \tau)$  — переходная матрица системы (1), а вектор  $\mathbf{c}$  вычисляется так:  $\mathbf{c} = \mathbf{x}^f - \Phi(t_f, t_0) \mathbf{x}^0 - \int_{t_0}^{t_f} \Phi(t_f, \tau) \mathbf{f}(\tau) d\tau$ . Решение указанной проблемы моментов с помощью принципа максимума Н. Н. Красовского [1, 2] сводится к последовательному решению следующих двух задач:

$$\text{A}_0: \quad \rho_0 = \min_{\mathbf{l}^T \mathbf{c} = 1} \|\mathbf{l}^T \Phi(t_f, \cdot) \mathbf{B}\|_{L_p}^{(\nu)} = \|\mathbf{h}_0(\cdot)\|_{L_p}^{(\nu)}, \quad (4)$$

$$\text{B}_0: \quad \max_{\|\mathbf{u}(\cdot)\|_{L_q}^{(\mu)} = \rho_0^{-1}} \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{h}_0^T(\tau) \mathbf{u}(\tau) d\tau = \int_{t_0}^{t_f} \mathbf{h}_0^T(\tau) \tilde{\mathbf{u}}(\tau) d\tau = 1, \quad (5)$$

где  $\tilde{\mathbf{u}}(\tau)$  — оптимальное управление. В (4), (5)  $\mathbf{l}_0^T \mathbf{c} = 1$  и, соответственно,  $\mathbf{h}_0^T(\cdot) = \mathbf{l}_0^T \Phi(t_f, \tau) \mathbf{B} = [h_{10}(\tau) \dots h_{m0}(\tau)]$ ,  $\|\mathbf{h}(\cdot)\|_{L_p}^{(\nu)} = (\int_{t_0}^{t_f} (\|\mathbf{h}(\tau)\|_{\nu})^p d\tau)^{1/p}$ ,  $1 \leq p < \infty$ ,  $\|\mathbf{h}(\cdot)\|_{L_{\infty}}^{(\nu)} = \max_{\tau \in [t_0, t_f]} \|\mathbf{h}(\tau)\|_{\nu}$ ,  $\|\mathbf{h}(\tau)\|_{\nu}$  — векторная норма ( $\nu = 1, 2, \infty$ ),  $1/\nu + 1/\mu = 1$ . Кроме того, предполагается, что для граничных условий (3) выполняется условие  $\|\mathbf{c}\|_{\nu} > 0$ .

Соответственно, для граничных условий подсистем (2), задаваемых, исходя из условий (3),

$$\mathbf{x}_k(t_0) = \mathbf{x}_k^0, \quad \mathbf{x}_k(t_f) = \mathbf{x}_k^f, \quad k = 1, 2, \dots, m, \quad (6)$$

также можно рассматривать парциальные задачи оптимального управления для (2), (6) с функционалами типа нормы  $J_k = \|u_k(\cdot)\|_{L_q}$  и можно сформулировать соответствующие проблемы моментов в  $L_p$ , которые сводятся к решению следующих пар задач ( $k = 1, 2, \dots, m$ ):

$$A_k: \quad \pi_k = \min_{\xi_k^T \mathbf{c}_k = 1} \|\xi_k^T \Phi_k(t_f, \cdot) \mathbf{b}_k\|_{L_p} = \min_{\xi_k^T \mathbf{c}_k = 1} \|\xi_k^T \mathbf{g}_k(\cdot)\|_{L_p} = \|g_{k0}(\cdot)\|_{L_p}, \quad (7)$$

$$B_k: \quad \max_{\|u_k(\cdot)\|_{L_q} = 1/\pi_k} \int_{t_0}^{t_f} g_{k0}(\tau) u_k(\tau) d\tau = \int_{t_0}^{t_f} g_{k0}(\tau) u_k^*(\tau) d\tau = 1, \quad (8)$$

где  $u_k^*(\tau)$  — оптимальное управление,  $\Phi_k(t_f, \tau)$  — переходные матрицы для объектов управления (2), а векторы  $\mathbf{c}_k$  вычисляются по формулам  $\mathbf{c}_k = \mathbf{x}_k^f - \Phi_k(t_f, t_0) \mathbf{x}_k^0 - \int_{t_0}^{t_f} \Phi_k(t_f, \tau) \mathbf{f}_k(\tau) d\tau$ ,  $\|\mathbf{c}_k\|_\nu \geq 0$ ; если  $\mathbf{c}_k = 0$ , то управление  $k$ -м объектом (2) не требуется, т.е.  $u_k(\tau) = 0$  для любого  $\tau \in [t_0, t_f]$ , поскольку в этом случае граничные условия для него удовлетворяются автоматически. Отметим также, что  $g_{k0}(\tau) = \xi_{k0}^T \mathbf{g}_k(\tau)$ ,  $\xi_{k0}^T \mathbf{c}_k = 1$ , и по определению (1) и (2):  $\Phi(t_f, \tau) \mathbf{B} = \text{diag} \{ \Phi_k(t_f, \tau) \mathbf{b}_k \}_m = \text{diag} \{ \mathbf{g}_k(\tau) \}_m$ .

В настоящем сообщении рассматривается задача о сведении проблемы моментов  $A_0, B_0$  (4), (5) к решению задач  $A_k, B_k$  (7), (8) ( $k = 1, 2, \dots, m$ ) и синтезе на их основе решения задачи оптимального управления для (1), (3). Показано, что только в следующих случаях, когда  $p, \nu = 2$  ( $q, \mu = 2$ ),  $p, \nu = 1$  ( $q, \mu = \infty$ ) и  $p, \nu = \infty$  ( $q, \mu = 1$ ), решения задач (7), (8) суть парциальные компоненты решения для задачи (4), (5). В иных возможных вариантах постановок задач (4), (5), когда  $p \neq \nu$ , решения задач (7), (8), как правило, можно рассматривать только как соответствующие приближения к решению задачи оптимального управления (1), (3) с соответствующим функционалом типа нормы в рамках принципа Сандерса [3]. Соответствующий подход рассматривался в [4] для решения задачи оптимального управления переориентацией космического аппарата, и по результатам моделирования была установлена его высокая эффективность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Красовский Н. Н. Теория управления движением: линейные системы. М.: Наука, 1965, 476 с.
2. Мороз А. И. Курс теории систем. М.: Высшая школа, 1987, 304 с.
3. Цурков В. И. Динамические задачи большой размерности. М.: Наука, 1988, 288 с.
4. Горелов Ю. Н., Данилов С. Б., Тропкина Е. А. Об одном подходе к приближенному решению задачи оптимального управления переориентацией космического аппарата. — Обзорение прикл. и промышл. матем., 2011, т. 18, в. 3, с. 429–431.