

В. Г. В ы с к р е б ц о в (Москва, ТВП). **О возможности существования точного решения уравнений Навье–Стокса на примере расчета начального участка в круглой трубе.**

Рассматривается попытка решения уравнений движения ньютоновской жидкости (уравнения Навье–Стокса), с использованием рядов Фурье. Анализируется осесимметричное ламинарное течение вязкой несжимаемой жидкости на начальном участке входа в круглую трубу, при котором течение описывается лишь двумя проекциями скорости.

Ключевые слова: Уравнения Навье–Стокса, ламинарные течения, ротор скорости, точные решения, течение в круглой трубе, начальный участок Гагена, течение Пуазейля.

Уравнение Навье–Стокса при условии несжимаемости жидкой среды можно представить в виде, в котором явно выделено выражение для полной энергии (суммы энергии давления, положения и кинетической энергии) жидкой частицы:

$$\operatorname{rot} \mathbf{V} \times \mathbf{V} = -\operatorname{grad} \left(\frac{P}{\rho} + \Pi + \frac{\mathbf{V}^2}{2} \right) - \nu \operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{V}. \quad (1)$$

В случае осесимметричного течения в круглой трубе вдоль координаты z проекция скорости $U_E = 0$, т. е. $\mathbf{V}(U_r, U_E, U_z) = \mathbf{V}(U_r; 0; U_z)$. Поскольку одна из проекций скорости равна нулю, запись уравнений движения для осесимметричного движения проще, чем пространственного. С учетом этого условие несжимаемости имеет вид:

$$\operatorname{Div} \mathbf{V} = (rU_r)_r^I + (rU_z)_z^I = 0. \quad (2)$$

Выражение для ротора скорости \mathbf{V} принимает вид:

$$\operatorname{rot} \mathbf{V} = \operatorname{rot} \mathbf{V}(U_r; 0; U_z) = (0; (U_r)_z^I - (U_z)_r^I; 0) = (0; \Omega; 0). \quad (3)$$

Здесь для краткости введено обозначение: $\Omega = (U_r)_z^I - (U_z)_r^I$. При таком обозначении векторные уравнения (2) сводятся к одному

$$(U_z \Omega)_z^I + (U_r \Omega)_r^I = -\nu \{ (\Omega)_{zz}^{II} + [(r\Omega)_r^I / r]_r^I \}. \quad (4)$$

Решение уравнения (4) будем искать в виде комбинации из степенного и тригонометрического рядов, представив аксиальную составляющую скорости $U_r(r; z)$ в виде суммы степенного ряда и ряда Фурье по синусам, а именно, в виде

$$U_r(r; z) = U_r(r; 0)(1 - z/x_0) + \sum_n B_n \sin(\pi n z/x_0). \quad (5)$$

При этом $B_n = \sum_m b_{nm} r^m = b_{n1} r + b_{n2} r^2 + b_{n3} r^3 + \dots$, $n = 1, 2, 3, \dots$

Здесь x_0 — длина начального участка (участка Гагена, т. е. участка, на котором происходит перестроение начального профиля скоростей в пуазейлевый). Начальное

значение радиальной проекции скорости $U_r(r; 0)$ в силу ее непрерывности считаем возможным представить в виде степенного ряда:

$$U_r(r; 0) = U_z(0; 0)(m_1 r + m_2 r^2 + m_3 r^3 + \dots). \quad (6)$$

Аксиальную проекцию скорости U_z определим из уравнения неразрывности (3) (при этом значение $U_z(r; 0)$ также считаем разлагаемым в степенной ряд) с учетом (5) и (6) следующим образом:

$$U_z(r; 0) = U_z(0; 0)(1 - k_1 r - k_2 r^2 - k_3 r^3 - \dots). \quad (7)$$

Здесь $k_j = \text{const}$ ($j = 1, 2, 3, \dots$).

Тогда $U_z(r; z) = U_z(r; 0) - (1/r) \int (r U_r)_r^I dz = U_z(0; 0)(1 - k_1 r - k_2 r^2 - k_3 r^3 - \dots) - U_z(0; 0)\{2m_1 + 3m_2 r + 4m_3 r^2 + \dots\}[z - z^2/(2x_0)] + (x_0/\pi)\{2b_{11} + 3rb_{12} + 4r^2 b_{13} + \dots\}[\cos(\pi z/x_0) - 1] + (x_0/2\pi)\{2b_{21} + 3rb_{22} + 4r^2 b_{23} + \dots\}[\cos(2\pi z/x_0) - 1] + \dots$

Граничные условия для осевой проекции скорости состоят в том, что при входе в трубу распределение скоростей $U_z(r; 0)$ имеет вид (7), а по окончании начального участка длиной x_0 , когда радиальная проекция скорости полностью гасится и течение становится чисто Пуазейлевым, имеет место параболическое распределение скорости, т. е.

$$U_r(r; x_0) = 0; \quad U_z(r; x_0) = U - U(r/r_0)^2. \quad (8)$$

Здесь U — максимальная скорость течения на оси, т. е. $U = U_z(0; 0)$, r_0 — радиус трубы. Далее, используя выражения для проекций скорости, вычислим проекцию ротора скорости:

$$\begin{aligned} \Omega &= (U_r)_z^I - (U_z)_r^I \\ &= U(m_2 r^2 + m_3 r^3 + \dots)(-1/x_0) + (\pi/x_0)(b_{11} r + b_{12} r^2 + \dots) \cos(\pi z/x_0) \\ &\quad + 2(\pi/x_0)(b_{21} r + b_{22} r^2 + \dots) \cos(2\pi z/x_0) + \dots + U(k_1 + 2k_2 r + 3k_3 r^2 + \dots) \\ &\quad + U\{3m_2 + 8m_3 r + 15m_4 r^2 + \dots\}[z - z^2/(2x_0)] \\ &\quad - (x_0/\pi)\{3b_{12} + 8rb_{13} + 15r^2 b_{14} + \dots\}[\cos(\pi z/x_0) - 1] \\ &\quad - (x_0/2\pi)\{3b_{22} + 8rb_{23} + 15r^2 b_{24} + \dots\}[\cos(2\pi z/x_0) - 1] - \dots \end{aligned} \quad (8a)$$

Теперь, используя уравнение неразрывности (2), упростим выражение (4):

$$(U_z \Omega)_z^I + (U_r \Omega)_r^I = (U_z)_z^I \Omega + U_z (\Omega)_z^I + (U_r)_r^I \Omega + U_r (\Omega)_r^I = -U_r \Omega / r + U_z (\Omega)_z^I + U_r (\Omega)_r^I. \quad (9)$$

Отметим, что $(r\Omega)_r^I = A_0(z) + 2rA_1(z) + 3r^2 A_2(z) + \dots$ согласно (8a).

В соответствии с этим

$$\left[\frac{(r\Omega)_r^I}{r} \right]_r^I = \left\{ \frac{A_0(z)}{r} + 2A_1(z) + 3rA_2(z) + 4r^2 A_3(z) + \dots \right\}_r^I, \quad (10)$$

и, значит, $A_0(z) = 0$. Далее, подставляя в (4) слагаемые, выраженные в виде рядов, получим с точностью до первого порядка разложения в степенной ряд по радиусу следующее (после сокращения на общий множитель r) равенство:

$$\begin{aligned} &\{U + 2(x_0/\pi)\{b_{11}[\cos(\pi z/x_0) - 1] + b_{21}/2[\cos(2\pi z/x_0) - 1] + \dots\}\} \\ &\quad \times \{(\pi/x_0)^2[b_{11} \sin(\pi z/x_0) + 4b_{21} \sin(2\pi z/x_0) + \dots] + 8Um_3(1 - z/x_0) \\ &\quad \quad - 8[b_{13} \sin(\pi z/x_0) + b_{23} \sin(2\pi z/x_0) + \dots]\} \\ &= -v\{(\pi/x_0)^3[b_{11} \cos(\pi z/x_0) + 8b_{21} \cos(2\pi z/x_0) + \dots] - 8U(m_3/x_0) \\ &\quad \quad - (\pi/x_0)8\{b_{13} \cos(\pi z/x_0) + 2b_{23} \cos(2\pi z/x_0) + \dots\} \\ &\quad \quad + 4Uk_4 + 24Um_5[z - z^2/(2x_0)] \\ &\quad \quad - 24(x_0/\pi)\{b_{15}[\cos(\pi z/x_0) - 1] + b_{25}/2[\cos(2\pi z/x_0) - 1] - \dots\}\}. \end{aligned} \quad (11)$$

Данное выражение должно быть тождеством, поэтому сумма постоянных коэффициентов, не зависящих от переменной z , в обеих частях равенства должна быть равна нулю. Однако согласно соотношению $2 \sin(\alpha) \cos(\beta) = \sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta)$ выражения в левой части равенства (11) можно представить как сумму синусов кратных углов, а тригонометрические выражения в правой части — в виде косинусов этих же углов ($\pi n z / x_0$). Но поскольку тождественное равенство тригонометрических функций синуса и косинуса невозможно, отсюда следует равенство нулю всех коэффициентов b_{nj} , где $n, j = 1, 2, \dots$

Это должно быть истолковано как то, что решения исходного уравнения (1) с помощью его представления в виде тригонометрического ряда не существует. Можно еще отметить, что если искать решение (1) в виде двойного степенного ряда, то результат оказывается аналогичным рассмотренному выше.

Выявленное противоречие может быть обусловлено различными причинами. Во-первых, возможно, что принятая зависимость (5) для выражения радиальной составляющей скорости $U_r(r; z)$ не имеет места в действительности, т. е. не может быть выражена в элементарных функциях. Во-вторых, возможно, что использованные в расчетах граничные условия на самом деле другие, так как не учитывают своего рода удар частиц жидкости с кромкой трубы при входе в трубу. Наконец, возможно, что сами исходные уравнения (1) не адекватно описывают движение вязких частиц. К этому выводу имеются основания, так как уравнения Навье–Стокса не учитывают возможное закручивание частиц жидкости, т. е. движение жидких частиц по траекториям, имеющим кручение и т. д. По мнению автора, экспериментальных данных для создания основных гипотез расчета начального участка в настоящее время недостаточно и требуется дополнительный экспериментальный материал.