

Ф. Б. Б у р т ы к а (Ростов-на-Дону, ЮФУ). **Оценка числа диагонализируемых корней односторонних матричных полиномов второго порядка над конечными полями.**

Для проведения глубокого анализа криптостойкости полностью гомоморфного шифра из [1] необходимо хорошо понимать задачу нахождения корней (унитарных) односторонних матричных полиномов (ОМП) над конечным полем \mathbb{F}_p . ОМП n -го порядка — это выражения вида:

$$\mathcal{F}(X) = X^d + \mathbf{F}_{d-1} X^{d-1} + \dots + \mathbf{F}_2 X^2 + \mathbf{F}_1 X + \mathbf{F}_0, \quad (1)$$

где коэффициенты \mathbf{F}_i и переменная X — матрицы размера $n \times n$. Корень (1) — это матрица \mathbf{S} такая, что $\mathcal{F}(\mathbf{S}) = \mathbf{0}$, где $\mathbf{0}$ — нуль-матрица. В данной работе выводятся формулы количества диагонализируемых корней (ДК) (1) для \mathbb{F}_p , в этом случае все матрицы будут из множества $M_n(\mathbb{F}_p)$ матриц размера $n \times n$ с коэффициентами из поля \mathbb{F}_p . Ранее в литературе этот вопрос рассматривался лишь для ОМП над полем комплексных чисел \mathbb{C} [2–3]. Однако в случае поля \mathbb{C} (1) может иметь бесконечное число корней, что невозможно для \mathbb{F}_p . Основным вопросом данной работы является то, *какое количество ДК будет иметь (1) над \mathbb{F}_p в тех случаях, когда над \mathbb{C} (1) имел бы бесконечное число корней.* Здесь будет проанализирован случай ОМП второго порядка. Множество ОМП над полем \mathbb{F}_p обозначим как $(M_n(\mathbb{F}_p))[X]$. Количество ДК обозначим как $\#\text{Null}_{\mathbb{D}}(\mathcal{F}(X))$.

Для поиска ДК используем метод из [2–3], который был предложен для случая \mathbb{C} , но легко переносится на \mathbb{F}_p . Ниже приводятся определения из [2–3], адаптированные для \mathbb{F}_p .

О п р е д е л е н и е 1. λ — матрица соответствующая (1) — это полином $\mathcal{F}(\lambda) = \lambda^d + \mathbf{F}_{d-1} \lambda^{d-1} + \dots + \mathbf{F}_2 \lambda^2 + \mathbf{F}_1 \lambda + \mathbf{F}_0 \in M_n(\mathbb{F}_p[\lambda])$, где $\lambda \in \mathbb{F}_p$ — скалярная переменная.

О п р е д е л е н и е 2. Латентный корень (ЛК) $\mathcal{F}(\lambda)$ — это $\lambda_0 \in \mathbb{F}_p$ такое, что $g(\lambda_0) = 0$, где $g(\lambda) = \det(\mathcal{F}(\lambda)) \in \mathbb{F}_p[\lambda]$, $\deg(g) = dn$.

О п р е д е л е н и е 3. Латентный вектор (ЛВ), соответствующий $\lambda_0 \in \mathbb{F}_p$, — это $\vec{v}_0 \in \text{Ker}(\mathcal{F}(\lambda_0))$.

Теорема 1. Пусть $\mathcal{F}(\lambda)$ имеет ЛК $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{F}_p$ такие, что для всех $\lambda_i, 1 \leq i \leq n$ найдется $\vec{v}_i \in \text{Ker}(\mathcal{F}(\lambda_i))$ и $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ — базис \mathbb{F}_p^n . Тогда $\mathbf{S} = \mathbf{V} \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \mathbf{V}^{-1}$ — корень $\mathcal{F}(X)$, где i -й столбец $\mathbf{V} \in M_n(\mathbb{F}_p)$ равен \vec{v}_i .

Теорема 1 была доказана в [2] для \mathbb{C} , но тривиально выполняется и для \mathbb{F}_p , т.к. следует из того, что все собственные числа и векторы любого корня $\mathcal{F}(X)$ являются ЛК и ЛВ для $\mathcal{F}(\lambda)$. Легко показать, что любой ДК (1) имеет вид, указанный в теореме 1. Это дает алгоритм поиска всех ДК: Сначала вычисляются корни $\lambda_1, \dots, \lambda_t$ полинома $\det(\mathcal{F}(\lambda))$, затем для $\forall i \in \overline{1, t}$ вычисляются $\vec{v}_i \in \text{Ker}(\mathcal{F}(\lambda_i))$. Из \vec{v}_i и λ_i строятся различные корни (1).

Перейдем к вопросу о количестве ДК (1) для $n = 2$. При $n = 2$ для ЛК λ_0 полинома $\mathcal{F}(\lambda)$ есть только два варианта: 1) $\mathcal{F}(\lambda_0) \neq \mathbf{0}$ и тогда $\text{Ker}(\mathcal{F}(\lambda_0)) = \text{Lin}(\vec{v}_0)$ для некоторого $\vec{v}_0 \in \mathbb{F}_p^2$; 2) $\mathcal{F}(\lambda_0) = \mathbf{0}$ и тогда $\text{Ker}(\mathcal{F}(\lambda_0)) = \mathbb{F}_p^2$.

Теорема 2. Пусть $\mathcal{F}(\lambda) \in M_2(\mathbb{F}_p[\lambda])$ имеет множество ЛК $\{\lambda_1, \dots, \lambda_t\}$ и для некоторого $s \leq t$ выполняется $\mathcal{F}(\lambda_i) = \mathbf{0}$ для $1 \leq i \leq s$, и $\mathcal{F}(\lambda_i) \neq \mathbf{0}$ для $s+1 \leq i \leq t$. И пусть $\{\lambda_{s+1}, \dots, \lambda_t\} = \Lambda_1 \cup \dots \cup \Lambda_m$, где $\Lambda_i \cap \Lambda_j = \emptyset$ при $i \neq j$, $\Lambda_i = \{\lambda_{i_1}, \dots, \lambda_{i_{t_i}}\}$, $\sum_{i=1}^m t_i = s - t$ и для всех $\lambda_{i_l} \in \Lambda_i$ выполняется $\text{Ker}(\mathcal{F}(\lambda_{i_l})) = \text{Lin}(\vec{v}_i)$ и $\text{Lin}(\vec{v}_i) \cap \text{Lin}(\vec{v}_j) = \emptyset$ при $i \neq j$. Тогда справедливы следующие утверждения о количестве ДК $\mathcal{F}(X)$:

- 1) если $t = 0$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = 0$;
- 2) если $t = s = 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = 1$;
- 3) если $t = s$, $s > 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = s + C_s^2 p(p+1)$;
- 4) если $s = 0$, $m = 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = 0$;
- 5) если $s = 0$, $m > 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = \sum_{i=1}^{m-1} \sum_{j=i+1}^m t_i t_j$;
- 6) если $s = 1$, $m > 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = 1 + p \sum_{i=1}^{m-1} t_i + \sum_{i=1}^{m-1} \sum_{j=i+1}^m t_i t_j$;
- 7) если $s > 1$, $m = 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = s + C_s^2 p(p+1) + s p t_1$;
- 8) если $s > 1$, $m > 1$, то $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) = s + C_s^2 p(p+1) + s p \sum_{i=1}^m t_i + \sum_{i=1}^{m-1} \sum_{j=i+1}^m t_i t_j$.

Доказательство. Указанные формулы следуют из того, что из данных ЛК и ЛВ можно составить решения четырех видов.

1) $\mathbf{S} = \text{diag}(\lambda_i, \lambda_i)$, $1 \leq i \leq s$, если $s \geq 1$. Количество различных решений этого вида s .

2) $\mathbf{S} = \mathbf{V} \text{diag}(\lambda_i, \lambda_j) \mathbf{V}^{-1}$, $1 \leq i, j \leq s$, $i \neq j$, если $s > 1$. Количество различных решений данного вида $C_s^2 p(p+1)$.

3) $\mathbf{S} = \mathbf{V} \text{diag}(\lambda_{i_k}, \lambda_{j_l}) \mathbf{V}^{-1}$, $\lambda_{i_k} \in \Lambda_i$, $\lambda_{j_l} \in \Lambda_j$, $i \neq j$, если $m > 1$. Количество различных решений этого вида $\sum_{i=1}^{m-1} \sum_{j=i+1}^m t_i t_j$.

4) $\mathbf{S} = \mathbf{V} \text{diag}(\lambda_i, \lambda_{j_l}) \mathbf{V}^{-1}$, $1 \leq i \leq s$, $\lambda_{j_l} \in \Lambda_j$, если $s \geq 1$, $m \geq 1$. Количество различных решений этого вида $s p \sum_{i=1}^m t_i$. \square

Следствие 1. Пусть $\mathcal{F}(\lambda) \in M_2(\mathbb{F}_p[\lambda])$ имеет t различных ЛК кратности 1, $t \geq 2$, и каждому ЛК соответствует одномерное подпространство ЛВ V_i . Тогда $\#\text{Null}_{\mathfrak{D}}(\mathcal{F}(X)) \leq C_t^2$.

Данное следствие справедливо и при $n > 2$. Отметим, что в случаях 3, 6, 7, 8 из теоремы 2, при переходе к \mathbb{C} количество ДК (1) становится бесконечным [3].

Теорема 3. Пусть $\mathcal{F}(\lambda) \in M_n(\mathbb{F}_p[\lambda])$ с $\text{deg}(\mathcal{F}) = d$ имеет ЛК $\lambda_1, \dots, \lambda_{nd}$, $\lambda_i \neq \lambda_j$. Если каждому λ_i соответствует одномерное подпространство ЛВ $V_i = \text{Lin}\{\vec{v}_i\}$ и любой набор $\{\vec{v}_{i_1}, \dots, \vec{v}_{i_n}\}$ является базисом \mathbb{F}_p^n , то все корни (1) являются ДК и их количество C_{nd}^n .

Теорема 3 доказана в [2] для поля \mathbb{C} . Это доказательство тривиально переносится на случай \mathbb{F}_p . Матричные полиномы $\mathcal{F}(X)$, описанные в теореме 3, — это полиномы в случае общего положения [2]. Они имеют лишь ДК. Матричные полиномы не в случае общего положения могут иметь недиагонализируемые решения, которые нужно искать отдельно.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 16-37-00125 мол-а.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буртыка Ф. Б. Симметричное полностью гомоморфное шифрование с использованием неприводимых матричных полиномов. — Изв. Южного федерального ун-та. Технические науки, 2014, т. 157, № 8, с. 107–122.
2. Dennis, Jr J. E., Traub J. F., Weber R. P. The algebraic theory of matrix polynomials. — SIAM Journal on Numerical Analysis, 1976, v. 13, № 6, p. 831–845.
3. Wilson R. L. Polynomial equations over matrices. — Rutgers University.