

А. Н. Тырсин (Екатеринбург, УрФУ). **Векторная энтропия как диагностическая модель сложных стохастических систем.**

В [1] описан подход к моделированию стохастических систем, основанный на использовании дифференциальной энтропии. Он основан на представлении системы в виде случайного вектора $\mathbf{Y} = (Y_1, Y_2, \dots, Y_m)$. Его компоненты Y_i являются одномерными непрерывными случайными величинами с дисперсиями $\sigma_{Y_i}^2$, характеризующими функционирование соответствующих элементов исследуемой системы. В качестве математической модели используется представление дифференциальной энтропии $H(\mathbf{Y})$ случайного вектора \mathbf{Y}

$$H(\mathbf{Y}) = H(\mathbf{Y})_V + H(\mathbf{Y})_R, \quad (1)$$

где

$$H(\mathbf{Y})_V = \sum_{i=1}^m H(Y_i) = \sum_{i=1}^m \ln \sigma_{Y_i} + \sum_{i=1}^m \varkappa_i$$

есть энтропия хаотичности, равная сумме энтропий случайных величин Y_i , $\varkappa_i = H(Y_i/\sigma_{Y_i})$ — энтропийный показатель типа закона распределения случайной величины Y_i , $i = 1, 2, \dots, m$; $H(\mathbf{Y})_R = \frac{1}{2} \sum_{k=2}^m \ln(1 - R_{Y_k/Y_1 Y_2 \dots Y_{k-1}}^2)$ — энтропия самоорганизации, характеризующая вклад в энтропию тесноты корреляционных связей между компонентами случайного вектора \mathbf{Y} , $R_{Y_k/Y_1 Y_2 \dots Y_{k-1}}^2$ — индексы детерминации соответствующих регрессионных зависимостей, $k = 2, 3, \dots, m$.

Формула (1) не всегда объясняет поведение системы. Сложение компонент $H(\mathbf{Y})_V$ и $H(\mathbf{Y})_R$ с точки зрения системного анализа некорректно, т.к. они характеризуют различные закономерности сложных систем, $H(\mathbf{Y})_V$ — аддитивность, а $H(\mathbf{Y})_R$ — целостность системы. Практическое использование соотношения (1) показало, что возникают ситуации, когда у систем, имеющих разные функциональные состояния (выборки больных и здоровых людей, группы предприятий с высоким и низким уровнем производственного травматизма) оказываются примерно одинаковыми общие энтропии $H(\mathbf{Y})$, но соответствующие значения энтропий хаотичности $H(\mathbf{Y})_V$ и самоорганизации $H(\mathbf{Y})_R$ имеют значительные отличия. Это схематично выглядит следующим образом. Имеется две однотипные системы $\mathbf{Y}^{(1)}$ и $\mathbf{Y}^{(2)}$ с различными состояниями. При этом $H(\mathbf{Y}^{(1)}) = 0$, $H(\mathbf{Y}^{(1)})_V = 1$, $H(\mathbf{Y}^{(1)})_R = -1$ и $H(\mathbf{Y}^{(2)}) = 0$, $H(\mathbf{Y}^{(2)})_V = 10$, $H(\mathbf{Y}^{(2)})_R = -10$.

Поэтому необходимо рассматривать энтропию (1) как векторную величину

$$h(\mathbf{Y}) = (h_V; h_R) = (H(\mathbf{Y})_V; H(\mathbf{Y})_R). \quad (2)$$

Векторное представление (2) позволяет устранить существующую неоднозначность в трактовке энтропии сложных систем. Она состоит в том, что одни авторы называют энтропию мерой беспорядка, неупорядоченности, хаоса, а другие — мерой упорядоченности, самоорганизации.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 17-01-00315а).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Тырсин А. Н.* Энтропийное моделирование многомерных стохастических систем. Воронеж: Научная книга, 2016, 156 с.