

Н. А. Соколов, О. Е. Хрусталева (Москва, ЦЭМИ РАН). **Обоснование рационального уровня расходов на создание и производство наукоемкой продукции.**

Важнейшая методическая особенность наукоемкого производства заключается в том, что его действие на экономическое развитие осуществляется не аддитивным, а мультипликативным образом. Так, если результаты работы сбалансированной экономики выражаются некоторым набором объемов выпускаемой наукоемкой продукции по традиционным отраслям, производящим товары и услуги, и если критерий качества жизни W_h (он же — обобщенный критерий оптимальности) выражается некоторой функцией от этих объемов, например, «стандартным» набором товаров и услуг, потребляемых «средним» гражданином страны, то при учете действия наукоемких и высокотехнологичных отраслей экономики новый критерий оптимальности (W_s) можно выразить следующим образом: $W_s = Q W_h + (1 - Q) W_m$, где Q — вероятность обеспечения экономического прогресса (предотвращения кризисов и пресечения санкционных противоправных действий) за рассматриваемый период времени, например, в течение рассматриваемого финансового года; W_m — значение «качества жизни» для гражданина в условиях, когда финансово-экономическую и производственную безопасность не удалось обеспечить, и разразился кризис. Обычно $W_m < 0$ для большинства государств и граждан.

Данные оценки носят только иллюстративный характер, чтобы руководители страны ощущали размеры рассматриваемых величин, примеряя различные виды финансово-экономических и производственных опасностей к собственному государству и думая о его и своей национальной и региональной безопасности.

На качественном уровне смысл предлагаемого критерия означает следующее. При излишней индустриализации государства вероятность Q приближается к единице, а качество жизни граждан оказывается хотя и гарантированным, но низким. При недостаточном внимании к нуждам наукоемких производств качество жизни может быть более высоким, но зато вероятность того, что кризисов не будет, и этот уровень жизни удастся реализовать, — низкой. Рациональный уровень расходов на производство инновационной продукции на многочисленных консолидированных наукоемких предприятиях как раз и определит максимально возможное значение W_s [1]–[3].

Очевидно, что рост уровня жизни граждан, о котором говорится во многих правительственных документах, можно выразить в этом случае либо производной dW_s/dt по времени t , что было бы излишне формализованным, либо приращением $\Delta W_s(T) = W_s(T) - W_s(T - 1)$ за год T , что представляется более продуктивным.

Этот показатель может быть реальным и устойчивым только в том случае, если наша экономика и сама жизнь граждан будут надежно защищены [4, 5]. Методологически это означает, что, варьируя упоминавшийся выше вычет и определяя значение показателя Q , соответствующее этому вычету, следует обеспечивать максимум функции W_s , либо максимум ΔW_s и, соответственно, таким образом находить рациональное значение уровня расходов на развитие наукоемких производств.

Методически поставленная задача является исключительно сложной, но ее надо ставить, формализовать и искать пути решения.

Часто высказывается мнение, что вначале следует найти некое предельно допустимое значение данных расходов, при котором ежегодное приращение ВВП страны остается положительным. А потом искать их рациональное значение, отступая от предельно допустимого. Отвергать этот подход нельзя. При этом следует помнить, что в числе федеральных расходов находятся еще и социальные, и образовательные, и многие иные расходы. Их также надо учитывать и варьировать, а это резко усложняет проблему.

В данной постановке проблема научного обоснования рациональной доли расходов на развитие наукоемких производств в нашей стране, представляется актуальной, научно и практически значимой. В то же время, в нечетко выраженной постановке задача установления уровня расходов данного вида в России решается на практике ежегодно интуитивными и/или волюнтаристскими методами при формировании бюджета и его исполнении.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований проект № 19-010-00043).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косенко А. А., Хрусталева О. Е., Бабкин Г. В. Финансово-экономическая и институциональная консолидация наукоемких и высокотехнологичных производств. — Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2013, № 22, с. 12–22.
2. Соколов Н. А., Хрусталева О. Е. Интеграционные механизмы повышения реализуемости наукоемких инновационных проектов. — В сб. научных трудов «Модели и методы инновационной экономики». Выпуск 5. М.: ЦЭМИ РАН, МАОН, 2013, с. 112–118.
3. Соколов Н. А., Хрусталева О. Е. Метод определения состава ядра наукоемкого производственного комплекса. — Обзор прикл. и промышл. матем., 2013, т. 20, в. 2, с. 184–185.
4. Хрусталева Е. Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки. — Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2010, № 13, с. 51–58.
5. Хрусталева Е. Ю., Соколов Н. А., Хрусталева О. Е. Концепция оценки и управления риском при реализации инновационных проектов создания интеллектуальной продукции. — Экономический анализ: теория и практика, 2013, № 44, с. 2–13.