

В. А. К и р ю х и н, (Москва, ОАО «ИнфоТеКС»). **Атака методом бумеранга на связанных ключах на 5 раундов шифра Кузнечик.**

Атака методом бумеранга на блочный шифр была предложена в [2]. В работе [3] метод бумеранга был применен для атаки с использованием связанных ключей.

В работе [4] была предложена атака на связанных ключах на 5-раундовый шифр Кузнечик [1], формула шифрпреобразования которого имеет вид

$$\begin{aligned} E_K(A) &= E_{K_1, K_2}(A) = X[K_6]LSX[K_5]LSX[K_4]LSX[K_3]LSX[K_2]LSX[K_1](A), \\ K_3 &= K_1 \oplus LSX[C_2](K_2 \oplus LSX[C_1](K_1)), \\ K_4 &= K_2 \oplus LSX[C_1](K_1), \\ K_5 &= K_3 \oplus LSX[C_4](K_4 \oplus LSX[C_3](K_3)), \\ K_6 &= K_4 \oplus LSX[C_3](K_3). \end{aligned}$$

Трудоёмкость упомянутой атаки 2^{32} операций, 2^{16} связанных ключей, 2^{30} памяти.

В рамках модели связанных ключей атакующий имеет возможность зашифровать и дешифровать любой текст с использованием ключей $K = K_1 || K_2$ и $\tilde{K} = \tilde{K}_1 || \tilde{K}_2$. Ключи K и \tilde{K} неизвестны атакующему, но известна связь между ними $K \oplus \tilde{K} = \Delta K_1 || \Delta K_2$.

Выберем $\Delta K_1 = 0$, $\Delta K_2 = \kappa$, где κ содержит один ненулевой байт, тогда $\Delta K_4 = \kappa$, а число возможных ΔK_3 не превосходит 2^7 .

Возьмем произвольный открытый текст P и получим два соответствующих шифртекста $Q = E_K(P)$ и $\tilde{Q} = E_{\tilde{K}}(P)$. Выберем разность δ так, чтобы в $L^{-1}(\delta)$ был один ненулевой байт. Возьмем шифртексты $Z = Q \oplus \delta$, $\tilde{Z} = \tilde{Q} \oplus \delta$ и соответствующие открытые тексты $W = E_K^{-1}(Z)$, $\tilde{W} = E_{\tilde{K}}^{-1}(\tilde{Z})$.

Известна разность $\Delta W = W \oplus \tilde{W}$. Обозначим $Y = LSX[K_1](W)$, $\tilde{Y} = LSX[K_1](\tilde{W})$. Тогда вероятность того, что $\Delta Y = Y \oplus \tilde{Y}$ имеет только один ненулевой байт, можно оценить снизу значением $p = 2^{-21}$:

$$\begin{aligned} \Pr \left(LSX[K_2]LSX[K_1](P) \oplus LSX[\tilde{K}_2]LSX[K_1](P) = \Delta K_3 \right) &\geq 2^{-7}, \\ \Pr \left(\nabla = \tilde{\nabla} \right) &\geq 2^{-7}, \\ \Pr \left(S^{-1}(S(D) \oplus \nabla) \oplus S^{-1}(S(D \oplus \kappa) \oplus \nabla) = \kappa \right) &\geq 2^{-7}, \end{aligned}$$

где $\nabla = L^{-1}X[K_5]S^{-1}L^{-1}X[K_6](Z) \oplus L^{-1}X[K_5]S^{-1}L^{-1}X[K_6](Q)$,

$$\begin{aligned} \tilde{\nabla} &= L^{-1}X[\tilde{K}_5]S^{-1}L^{-1}X[\tilde{K}_6](\tilde{Z}) \oplus L^{-1}X[\tilde{K}_5]S^{-1}L^{-1}X[\tilde{K}_6](\tilde{Q}), \\ D &= X[K_4]LSX[K_3]LSX[K_2]LSX[K_1](P). \end{aligned}$$

Для каждой пары W, \tilde{W} опробуется 255 вариантов ΔY и строится множество возможных ключей K_1 , удовлетворяющих соотношению

$$S(K_1 \oplus W) \oplus S(K_1 \oplus \tilde{W}) = L^{-1}(\Delta Y).$$

Известно [6], что в среднем каждый набор $W, \widetilde{W}, \Delta Y$ будет давать один вариант ключа K_1 . Для определения истинного ключа K_1 потребуется в среднем $2 \cdot p^{-1}$ текстов W, \widetilde{W} , при этом истинный ключ встретится дважды, любой ложный ключ — только один раз.

Трудоёмкость предложенной атаки $2^{34} = p^{-1} \cdot 2 \cdot 255 \cdot 16$ операций доступа к памяти, два связанных ключа, $2^{24} = p^{-1} \cdot 2 \cdot 4$ адаптивно выбираемых пар ОТ/ШТ, $2^{29} = p^{-1} \cdot 2 \cdot 255 \cdot 2^{-1}$ 16-байтовых блоков памяти.

Экспериментальная проверка показала корректность оценок трудоёмкости атаки. Оценка вероятности p может быть увеличена за счет выбора конкретных κ и δ с использованием подходов, изложенных в [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р 34.12-2015. Криптографическая защита информации. Блочные шифры. М.: Стандартиформ, 2015.
2. *David Wagner*. The Boomerang Attack — FSE '99, Lecture Notes in Computer Science, Springer Berlin Heidelberg, 1999, v. 1636, p. 156–170.
3. *Eli Biham, Orr Dunkelman, Nathan Keller*. Related-Key Boomerang and Rectangle Attacks — Advances in Cryptology, EUROCRYPT 2005, Lecture Notes in Computer Science, Springer Berlin Heidelberg, 2005, v. 3494, p. 507–525.
4. *Kiryukhin V.* Related-key Attack on 5-round Kuznyechik. 8th Workshop on Current Trends in Cryptology (CTCrypt 2019), 2019.
5. *Carlos Cid, Tao Huang, Thomas Peyrin, Yu Sasaki, Ling Song*. Boomerang Connectivity Table: A New Cryptanalysis Tool. Advances in Cryptology, EUROCRYPT 2018, Lecture Notes in Computer Science, Springer Berlin Heidelberg, 2018, v. 10821, p. 683–714.
6. *Patrick Derbez, Pierre-Alain Fouque, Jérémy Jean*. Improved Key Recovery Attacks on Reduced-Round AES in the Single-Key Setting. Advances in Cryptology, EUROCRYPT 2013, Lecture Notes in Computer Science, Springer Berlin Heidelberg, 2013, v. 7881, p. 371–387.